

PROTOKÓŁ Nr VII/2024
z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Miastku
w dniu 25 października 2024 r.

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady – Tomasz Borowski informuje wszystkich obecnych, że zgodnie z art. 20 ust. 1 b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz § 62 ust. 2 Statutu Gminy Miastko, obrady Rady Miejskiej w Miastku są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad Rady Miejskiej w Miastku, jak również ich transmisję, udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Miastko. Podstawą przetwarzania danych osobowych (w postaci barwy głosu oraz wizerunku i przekazanych danych osoby zarejestrowanej przez urządzenie nagrywające) w związku z transmitowaniem i utrwaleniem obrad Rady Miejskiej w Miastku jest przepis art. 6 ust. 1 lit. c) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE. Szczegółowa treść obowiązków informacyjnych w zakresie przetwarzania danych osobowych przez Gminę Miastko dostępna jest na stronie Gminy Miastko w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem bip.miastko.pl w zakładce „System Rada” – „Obowiązki Informacyjne RODO” oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego.

Ad.1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady – Tomasz Borowski o godz. 09:00 otworzył posiedzenie wyповідаjąc formułę: „Otwieram VII sesję Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji”

Następnie **Przewodniczący Rady** powitał wszystkich przybyłych na sesję.

Sprawdzenie prawomocności obrad:

Przewodniczący Rady:

„Na stan osobowy 15 Radnych, obecnych jest 13 stwierdzam w związku z tym, że Rada ma niezbędne kworum żeby obradować, podejmować niezbędne uchwały i przyjmować stosowne wnioski.”

Ad.2. Przyjęcie protokołu Nr VI/2024 (6) z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Miastku w dniu 27 września 2024 roku

Przewodniczący Rady poinformował, że w terminie określonym w § 96 ust. 6 statutu Gminy Miastko, tj. do chwili rozpoczęcia obrad Rady nie wpłynęły poprawki ani uzupełnienia do treści w/w protokołu.

W związku z powyższym poddaję pod głosowanie protokół VI/2024 z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Miastku w dniu 27 września 2024 roku

Kto z Państwa radnych jest „za” przyjęciem protokołu VI/2024 z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Miastku w dniu 27 września 2024 roku - kto jest „przeciw”? - kto „się wstrzymał”? - proszę o podniesienie ręki

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych, 13 Radnych było „za” przyjęciem protokołu VI/2024 z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Miastku w dniu 27 września 2024 roku w związku z czym stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni: Jan Basara i Helena Binczyk.

Ad. 3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany – (druk nr 97/VII)

Przewodniczący Rady - informuję Radę, że porządek obrad został radnym przesłany.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji wnosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały:

- 6k. Projekt uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skarg – (druk nr 112/VII).

Innych wniosków do porządku obrad nie zgłoszono.

Kto z Państwa Radnych jest „za” przyjęciem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skarg – (druk nr 112/VII).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych, 13 Radnych było „za” przyjęciem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skarg – (druk nr 112/VII). w związku z czym stwierdzam, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Kto z Państwa Radnych jest „za” przyjęciem porządku obrad wraz z zaproponowanymi poprawkami?

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 13 Radnych, 13 Radnych było „za” przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonymi poprawkami w związku z czym stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

W głosowaniu nie wzięli udziału Radni: Jan Basara i Helena Binczyk.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu Nr VI/2024 z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Miastku w dniu 27 września 2024 roku.
3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany – (druk nr 97/VII).
4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym - (druk nr 98/VII).

5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku o złożonych interpelacjach i zapytaniach - (druk nr 99/VII).
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - 6a. wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2024 rok – (druk nr 100/VII)
 - 6b. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 101/VII)
 - 6c. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w Gminie Miastko – (druk nr 102/VII)
 - 6d. ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w Gminie Miastko - (druk nr 103/VII)
 - 6e. przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Miastko - (druk nr 104/VII)
 - 6f. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - (druk nr 105/VII)
 - 6g. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej oraz zwolnień w części z tej opłaty właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy - (druk nr 106/VII)
 - 6h. uznania za pomnik przyrody drzew z gatunku: dąb szypułkowy (*Quercus robur* L.), buk pospolity (*Fagus sylvatica* L.), lipa drobnolistna (*Tilia cordata* Mill.) rosnących na terenie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Miastko, obręb ewidencyjny Słosinko, gmina Miastko - (druk nr 107/VII)
 - 6i. przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Miastko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025” - (druk nr 108/VII)
 - 6j. zmieniająca uchwałę Nr I/5/2024 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku- (druk nr 109/VII)
 - 6k. podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skarg – (druk nr 112/VII)
7. Informacja o bieżącej sytuacji finansowej Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o. – (druk nr 110/VII).
8. Informacja Burmistrza w sprawie podmiotu, w którym będzie wykonywana praca przez skazanych na karę ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna w 2024 roku oraz opinia Prezesa Sądu Rejonowego dot. potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania pracy przez skazanych w 2024 roku – (druk nr 111/VII).
9. Wnioski i zapytania mieszkańców (§ 69 pkt 6 Statutu Gminy Miastko).
10. Wolne wnioski, komunikaty i informacje.
11. Zamknięcie obrad VII sesji Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji.

Ad. 4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym - (druk nr 98/VII)

Burmistrz Miastka przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym.

Radny – Sławomir Czomko spytał na jakim etapie jest projekt budowy drogi na Osiedlu Niepodległości. Radny spytał również, czy w przetargach startowały firmy miasteczkie. Ostatnie pytanie Radnego dot. wyniku kontroli w zakresie gospodarki odpadami odprowadzania wód deszczowych oraz usuwania nieczystości ciekłych.

Dyrektor WliGP odpowiedziała, że wykonawca ma czas do końca października na wykonanie projektu budowy drogi na Osiedlu Niepodległości jednak będzie składał wniosek do Burmistrza o przedłużenie tego terminu o miesiąc lub dwa. Projekt będzie wykonany na pewno w bieżącym roku. Odnośnie drugiego pytania Radnego Dyrektor odpowiedziała, że są przetargi, w których biorą udział firmy z Miastka, a w innych nie biorą.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że w okresie sprawozdawczym były prowadzone postępowania zarówno w zakresie gospodarki odpadami oraz usuwania nieczystości ciekłych, również odprowadzenia wód deszczowych. Kontrole te były wynikającymi z przepisów cyklicznymi i stałymi oraz interwencyjnymi. Odbieranie nieczystości ciekłych odbywało się bez dokumentów, umów, czy potwierdzeń, a obecnie zostało to uregulowane, co zostało potwierdzone również przez Prezes ZWiK.

Od godz. 9:20 w obradach Rady uczestniczy **Radny – Jan Basara**.

Radny – Sławomir Czomko spytał, czy naliczono jakieś kary za naliczone nieprawidłowości.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że kar w omawianym okresie sprawozdawczym nie naliczono.

Radny – Dominik Radecki spytał, czy jest szykowana reforma oświaty oraz kiedy Radni otrzymają dokumenty w tej sprawie.

Burmistrz odpowiedział, że ten dokument jest przygotowywany przez Wydział Edukacji i Rozwoju Społecznego. Burmistrz zapewnił, iż Radni zostaną zapoznani z takim dokumentem. Najprawdopodobniej nastąpi to na początku listopada.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie wyobraża sobie pracy na budżetem na 2025 r. bez tego dokumentu.

Radny – Mariusz Sokół spytał, czy konkurs na Prezesa Szpitala Miejskiego w Miastku został rozstrzygnięty. Radny spytał również ilu było kandydatów na to stanowisko oraz jakie były etapy tego konkursu. Radny dodał, iż taka informacja nie znajduje się w sprawozdaniu.

Burmistrz odpowiedział, że informacja nie znajduje się w sprawozdaniu, ponieważ chciał poinformować o niej Radnych pod koniec posiedzenia. 11 września został ogłoszony konkurs na stanowisko Prezesa Zarządu Szpitala Miejskiego w Miastku. Wpłynęły dwie oferty i obie spełniały kryteria zawarte w ogłoszeniu. 8 października zespół kwalifikacyjny powołany przez Burmistrza przeprowadził rozmowy kwalifikacyjne z dwoma kandydatami w wyniku przeprowadzonych rozmów oraz w oparciu o informacje zawarte w ofertach i załączonych do nich dokumentach zespół kwalifikacyjny zarekomendował jednego z kandydatów na stanowisko Prezesa Zarządu. Na dzień 28 października zaplanowano nadzwyczajne zgromadzenie wspólników, podczas którego podjęte zostaną stosowne decyzje dotyczące wyboru nowego Prezesa Zarządu. Burmistrz dodał, że zostanie podpisana umowa z Sylwią Kulewską. Jest to osoba z dużym doświadczeniem na stanowiskach Główna księgowa oraz Prezes.

Od godz. 9:35 w obradach Rady uczestniczy **Radna – Helena Binczyk**.

Radny – Wojciech Kwaśniewski spytał, która instytucja będzie realizowała zadania dot. programu pn. „Aktywne Miastko”.

Burmistrz odpowiedział, że zadania z tego programu będą realizowane przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

Radny – Wojciech Kwaśniewski powiedział, że bardzo cieszy się z takiego wyboru, ponieważ na pewno te zadania będą wykonane perfekcyjnie.

Burmistrz dodał, że zawsze stara się wyznaczyć najbardziej odpowiednie osoby do różnych zadań.

Wiceprzewodnicząca Rady – Mirosława Szopa spytała, czy wniosek o środki z rezerwy subwencji oświatowej, dotyczy roku bieżącego czy przyszłego. Radna spytała również, czy wydatki związane z odprawami dla nauczycieli dotyczą planowanych zwolnień w związku z reorganizacją oświaty. Ostatnie pytanie dotyczyło tematów poruszanych podczas spotkań w obradach Związku Gmin Pomorskich.

Burmistrz odpowiedział, że wniosek z rezerwy części oświatowej to wniosek do Ministerstwa Edukacji, w którym w każdym roku jest przeznaczona pewna pula środków, o które można wnioskować, wtedy kiedy zadania przekroczą pulę środków m.in. na środki z tytułu odpraw dla nauczycieli zwalnianych w szkołach. Na drugie pytanie Burmistrz odpowiedział, że spotkanie w Związku Gmin Pomorskich dotyczyło wybrania nowych władz po wyborach samorządowych. Wybrano nowego Prezesa oraz nowy Zarząd.

Radny – Piotr Milda spytał o szczegóły spotkania udziałowców zakładu w Sierźnie.

Burmistrz odpowiedział, że spotkanie odbyło się 4 października, było pokłosiem wyborów samorządowych. Była to okazja do obejrzenia zakładu i przedstawiono propozycję rozwoju spółki na kolejne lata. Podczas spotkania zaproponowano 10 % wzrost opłat. Nie spotkało się to z przychylnym odbiorem jednak należy się spodziewać wzrostu opłaty. Przedstawiono również plany rozbudowy, gdyż jest taka potrzeba w związku z ilością odbieranych odpadów.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że zabrakło mu informacji dot. interpelacji i zapytań Radnych.

Przewodniczący Rady powiedział, że to on informuje o zapytaniach i interpelacjach oraz iż jest to kolejny punkt obrad.

Radny – Dariusz Zagaja spytał również o kwestie rozbudowy kanalizacji deszczowej na ul. Podlaskiej.

Burmistrz odpowiedział, że pochylano się nad tym tematem już kilkakrotnie, jednak nie jest to prosta sprawa wbrew dyskusji toczącej się podczas obrad komisji. Z pewnością w przyszłym roku będzie przygotowany projekt na odwodnienie terenów gminnych znajdujących się przy tej ulicy.

Przewodniczący Rady powiedział, że ta sprawa na pewno będzie omawiana podczas konstruowania budżetu na przyszły rok.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że to rozumie jednak w budżecie na ten roku było już zaplanowane stworzenie projektu za kwotę 70 tys. zł i trzeba jasno określić, czy środki te zostaną wykorzystane, czy nie.

Burmistrz powiedział, że na tę chwilę nie jest w stanie odpowiedzieć, czy uda się w tym roku zrealizować to zadanie jednak prawdopodobnie nie.

Przewodniczący Rady spytał, czy był ogłoszony przetarg na to zadanie.

Burmistrz odpowiedział, że nie było przetargu.

Radny – Mirosław Kwaśniewski spytał, jak to możliwe, że bez zgody udziałowców są podnoszone opłaty o 10% w spółce w Sierźnie.

Burmistrz odpowiedział, że ta podwyżka nie została wprowadzona przedstawiono jedynie plany na przyszły rok. Była to tylko informacja w formie dyskusji i nie zostały podjęte żadne uchwały w tej kwestii.

Radny – Adrian Kundro spytał jakie jest zainteresowanie mieszkańców wprowadzeniem planu ogólnego w gminie, czy zgłaszają wnioski? Radny zauważył również, że Gminie grozi katastrofa demograficzna biorąc pod uwagę informację o 2 zarejestrowanych narodzinach i 14 zgonach.

Burmistrz odniósł się do słów Radnego mówiąc, iż w dniu poprzednim w radiu podano informację, że są Gminy, a przynajmniej 1 w Polsce, w której nie ma już dzieci.

Dyrektor WliGP odpowiedziała, że jest coraz więcej wniosków mieszkańców i osób prywatnych dot. ogólnego planu zagospodarowania. Gmina stara się przypominać mieszkańcom o takiej możliwości poprzez strony internetowe. Dyrektor zaprosiła wszystkich zainteresowanych do składania takich wniosków zapewniając jednocześnie o udzieleniu pomocy w razie jakichkolwiek wątpliwości przez pracowników Gminy.

Przewodniczący Rady zaapelował do mieszkańców, nie tylko takich którzy mają jakieś plany, ale także tych, którzy chcieliby zabezpieczyć już posiadane nieruchomości, ponieważ często jest tak, iż nikt nie składa wniosków, a później powstają konflikty, bo coś w planie jest nie tak, jak ktoś to sobie wyobrażał.

Radny – Dominik Radecki spytał, czy Oddział Ginekologiczno-Położniczy przynosi zyski, czy straty przy dwóch urodzeniach w okresie sprawozdawczym.

Burmistrz odpowiedział, że są to dwa urodzenia z gminy Miastko, a więcej informacji dot. urodzeń na Oddziale może udzielić Prokurent – Joanna Hinc w punkcie dot. Szpitala.

Radny – Dariusz Zagaja powrócił do wcześniejszego tematu dot. kanalizacji deszczowej na ul. Podlaskiej mówiąc, iż przetarg na projekt tej kanalizacji odbył się na początku bieżącego roku i był oferent na ten przetarg, jednak Radnemu chodziło o to, aby zmienić warunki w tym przetargu i ogłosić go ponownie, ponieważ przetarg, który był ogłoszony i który był rozstrzygnięty, a także był chętny oferent, o czym, podczas wcześniejszych spotkań, zapewniała Dyrektor WliGP. Radny uważa, iż powinno się ograniczyć zakres w kosztach, ponieważ przyjęty program rozbudowy tej ulicy obejmował budowę bardzo drogiego drenażu. Radny powiedział, że jeżeli jest taki problem z tą dokumentacją to powinno się skorzystać z tego przetargu, który już się odbył, tak aby zrobić w tej sprawie cokolwiek.

Burmistrz odpowiedział, że obecnie planowany jest zupełnie inny zakres robót niż to co było zaplanowane pierwotnie więc nie można posłużyć się tym dokumentem, który był wcześniej.

Ad.5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku o złożonych interpelacjach i zapytaniach - (druk nr 99/VII)

Przewodniczący Rady przedstawił informację o złożonych interpelacjach i zapytaniach.

Przewodniczący Rady zaapelował, aby Burmistrz z Kierownictwem zastanowił się nad treścią pism, które są przekazywane Radnym ze spółek miejskich, w których Radnym odmawiane są realizacje art. 24 ustawy o samorządzie gminnym, który pozwala Radnemu na wgląd do wymienionych w tym artykule spółek gminnych, a tymczasem Prezesi spółek zasłaniają się tajemnicą handlową odmawiając informacji Radnym. Radni mają prawo do takiej informacji, a interpretacja opinii prawnej jaką posługują się spółki dotyczy komisji Rady, a nie Radnych. Radni mają prawo wglądu w te dokumenty i odmawianie im tego jest łamaniem ustawy.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 09:50 do godz. 10:15.

Ad.6. Podjęcie uchwał w sprawach:

Ad. 6a. wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2024 rok – (druk nr 100/VII)

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2024 rok – (druk nr 100/VII).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 – Dominik Radecki, Sławomir Czomko, Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Sławomir Hejza, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Szymon Należyty, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 6b. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 101/VII)

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 101/VII).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 – Dominik Radecki, Sławomir Czomko, Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Sławomir Hejza, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski,

Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Szymon Należyty, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 6c. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w Gminie Miastko – (druk nr 102/VII)

Radny – Artur Brodziński spytał, czy kwoty podatków są na tym samym poziomie co w gminie Biały Bór aktualnie.

Przewodniczący Rady powiedział, że z tego co jest mu wiadome to podatki są najniższe jakie mogą zostać ustanowione.

Burmistrz powiedział, że projekt uchwały jest pokłosiem spotkania z przedsiębiorcami, jakie odbyło się wcześniej. Brali w nim udział przedsiębiorcy, którzy dysponują dużą ilością środków transportu w gminie. Przedsiębiorcy oczekują, iż podatki będą na takim samym poziomie jak gmin ościennych. Dużo z przedsiębiorców zdecydowało się przenieść swoje siedziby do innych gmin, ponieważ tam te stawki były niższe i po to, aby reszta tych przedsiębiorców się nie przeniosła z Gminy jest propozycja właśnie stawek na poziomie minimalnym, czyli wynikającym z ustawy. Burmistrz ma nadzieję, że przedsiębiorcy, którzy przenieśli się do innych gmin powrócą do gminy Miastko co spowoduje powiększenie zysków z tego podatku.

Radny – Sławomir Czomko powiedział, że dyskusja dot. wysokości podatków od środków transportu trwa już dwa lata, a gdyby została podjęta dwa lata wcześniej byłaby szansa na pozyskanie nowych przedsiębiorców.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych w Gminie Miastko – (druk nr 102/VII).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 – Dominik Radecki, Sławomir Czomko, Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Sławomir Hejza, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Szymon Należyty, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 6d. ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w Gminie Miastko - (druk nr 103/VII)

Skarbnik przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości w Gminie Miastko - (druk nr 103/VII).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 – Dominik Radecki, Sławomir Czomko, Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Sławomir Hejza, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Szymon Należyty, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 6e. przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Miastko - (druk nr 104/VII)

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Miastko - (druk nr 104/VII).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, 1 Radny „wstrzymał się” od głosu w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA – 14 – Dominik Radecki, Sławomir Czomko, Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Sławomir Hejza, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Szymon Należyty, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 1 – Mirosława Szopa.

Ad. 6f. szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - (druk nr 105/VII)

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości

i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - (druk nr 105/VII)

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 13 Radnych było „za”, 1 Radny był „przeciw” i 1 Radny „wstrzymał się” od głosu przed przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA – 13 – Dominik Radecki, Sławomir Czomko, Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Sławomir Hejza, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 1 - Szymon Należyty.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 1 – Mirosława Szopa.

Ad. 6g. wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej oraz zwolnień w części z tej opłaty właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy - (druk nr 106/VII)

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że Radni mieli możliwość zapoznania się z dokumentami dostarczonymi przez spółkę. Radny powiedział, że na przestrzeni ostatnich 3 lat wynik finansowy ZWiK na ściekach wyniósł 2.344 mln zł. Wynik finansowy spółki osiągnięty na dostarczaniu wody i odbieraniu ścieków wyniósł za lata 2022-2024, z prognozą na 2024 r. to jest strata w sumie 3.334 mln zł w zaokrągleniu więc różnica wynosi 1. 010 mln zł. W tym roku ZWiK otrzymał dotację od Gminy 1.400 mln zł co pokryło tę różnicę. Dodał, że nie widzi możliwości podniesienia obecnie stawek, ponieważ środkami za odpady komunalne finansowana jest różnica, która powstaje na dostarczaniu wody i odbiorze ścieków. Zdaniem Radnego konieczna jest zmiana taryfy dostarczania wody i odbioru ścieków tak, aby nie było konieczne pokrywanie strat na tym zadaniu. Radny dodał, iż cena wody jest zaniżona o około 14 %. Radny nie chce, aby mieszkańcy, którzy uczciwie płacą za odbiór odpadów ponosili koszty za tych, którzy tego nie robią.

Radny – Sławomir Czomko powiedział, że Radni mają zadecydować o podwyżce opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi o 25%. Jedyne argumenty za podwyżką jakie usłyszał Radny to, iż Gmina musi to zrobić w najbliższym czasie, gdyż w przeciwnym razie nie zdąży wprowadzić tej stawki wraz z początkiem nowego roku oraz, iż podwyżka będzie również w spółce odbierającej odpady, chociaż Burmistrz powiedział, że tej podwyżki jednak nie będzie. Radny dodał, że dużym problemem Gminy jest to, iż zameldowani mieszkańcy nie płacą za odbiór odpadów. Radny próbował się dowiedzieć jaki będzie sposób na rozwiązanie tego problemu i podczas obrad komisji okazało się, że będą kontrole. Okazało się, że one nic nie dały, ponieważ są wszczęte postępowania, ale kar nie ma. Radny dodał, że Gmina posiada takie dane, wystarczy porównać ewidencję ludności z zestawieniem osób, które płacą za gospodarkę odpadami komunalnymi. Rady dodał, że ZWiK podał koszty jakie ponosi jako argument do podniesienia opłaty, jednak Rady zastanawia się jak Radni mają wierzyć w koszty skoro ZWiK odmawia przekazywania im informacji dotyczących źródeł tych kosztów. Zdaniem Radnego powinno się powrócić do tego projektu uchwały wtedy, kiedy Radnym zostaną już przedstawione wszystkie dane.

Burmistrz odpowiedział, że omawiana uchwała nie wynika z presji czasu tylko odzwierciedla realne koszty jakie obecnie ponosił spółka. Nie jest to kwestia wiary, czy zaufania tylko bazowanie na przedłożonych dokumentach. Burmistrz zaapelował, aby nie używać w dyskusji publicznej takich ogólników jak np.: „wiele osób nie płaci”. Burmistrz dodał również, iż drugi rok Gmina musi dokładać środki do wywozu odpadów. Burmistrz zaprzeczył również temu, iż powiedział, że nie będzie podwyżki za zrzut odpadów komunalnych, powiedział jedynie, że stawka ta nie jest jeszcze znana, ale taka podwyżka na pewno będzie od stycznia przyszłego roku. Burmistrz powiedział, że albo podjedzie się w sposób logiczny do tej podwyżki albo można wymyślić jakąś kwotę bez uzasadnienia i znowu Gmina będzie zmuszona dokładać do gospodarki odpadami. Burmistrz przypomniał, że właśnie kwota, która obecnie funkcjonuje nie miała żadnego poparcia w dokumentach i dlatego teraz trzeba do tej gospodarki dokładać.

Radny – Sławomir Czomko spytał dlaczego Radnym odmawia się dokumentów, o które proszą, które są podstawą do sprawdzenia prawidłowości zaproponowanych stawek.

Burmistrz powiedział, że nie wie o jakie dane występował Radni. Burmistrz zna stanowisko Prezes ZWiK i będzie na ten temat rozmawiał z Prezes. Jednak dane, które były przedkładane, dotyczące bezpośrednio kosztów wywozu odpadów, o które wnioskowano na obrady komisji, były dostarczane. Burmistrz dodał, że dyskusja na ten temat toczy się już kolejny miesiąc.

Mieszkaniec – Zdzisław Rawski powiedział, że w podczas ostatniej sesji Prezes ZWiK powiedziała o kosztach gospodarowania odpadami i okazało się, że ZWiK na koniec września na gospodarowaniu odpadami zarobił 600 tys. zł. Więc mieszkaniec nie rozumie o jakich stratach na gospodarce odpadami toczy się dyskusja. Mieszkaniec spytał również, czy to uczciwe iż szkoła płaci za wywóz odpadów mniej niż czteroosobowa rodzina. Ponieważ z tego, co jest mu wiadome, to czteroosobowa rodzina płaci za wywóz odpadów 132 zł, a jedna ze szkół w Gminie płaci 130 zł. Zdaniem mieszkańca to właśnie w szkołach, sklepach lub w przedsiębiorstwach, gdzie są skupiska ludzi, wytwarzane jest najwięcej odpadów.

Burmistrz odpowiedział, że instytucje i zakłady pracy podpisują indywidualne umowy na odbiór odpadów ze ZWiK. To spółka, która odbiera kontroluje, czy ilość odebranych odpadów z ilością deklarowaną jest zgodna.

Mieszkaniec – Zdzisław Rawski powiedział, że Burmistrz z Prezes ZWiK powinni ustalić takie stawki dla przedsiębiorców, żeby były sprawiedliwe dla mieszkańców. Nie powinna się tym zajmować tylko Prezes ZWiK.

Przewodniczący komisji przypomniał, iż wywóz odpadów komunalnych ze szkół, czy zakładów pracy dotyczy wolnego rynku. Każdy z nieruchomości niezamieszkaney może sobie podpisać umowę na wywóz odpadów komunalnych z dowolną firmą, zajmującą się takim wywozem.

Prezes ZWiK odpowiedziała, że spółka wywozi odpady komunalne z systemu, czyli od wszystkich nieruchomości zamieszkaneych oraz spółka ma podpisane ponad 500 umów z podmiotami gospodarczymi. Podpisanie umowy z przedsiębiorcą polega na tym, iż on wie jakie produkuje odpady i wskazuje je we wniosku o zawarcie umowy i na tej podstawie są zawierane umowy. Wystawienie faktury, czyli obciążenie polega na tym, iż spółka wystawia rachunek za rzeczywisty wywóz. To co przedsiębiorca ma w deklaracji jest obligatoryjnie księgowane, natomiast jeżeli w danym okresie ZWiK wywiezie z nieruchomości 3 pojemniki, a na deklaracji jest podany 1 to spółka wystawia fakturę za 3 pojemniki. Zdaniem Prezes ten

system jest szczelny. Ceny dla przedsiębiorców zostały ustalone na podstawie szacunków wagi i doświadczeń innych zakładów. Ceny te zostały zaaprobowane przez Radę Nadzorczą. Na posiedzeniu Rady Nadzorczej w dniu poprzednim padł wniosek, iż jeżeli wzrasta stawka dla mieszkańców, od nowego roku to zostanie ona również podniesiona dla nieruchomości niezamieszkałych.

Radny- Mirosław Kwaśniewski powiedział, że Radni już długo debatuje nad regulaminem oraz wyborem metody obliczania opłaty. Dyrektor WGNiOŚ na bieżąco wprowadzała do projektu uchwały uwagi Radnych. Jednak, zdaniem Radnego, trzeba weryfikować ilość mieszkańców w systemie, ponieważ w rzeczywistości brakuje 4.439 osób w stosunku do liczby zameldowanych. Radny powiedział, że część z tych osób nie mieszka w Gminie tylko przebywa za granicą, czy wyjechała na studia, jednak część z tych osób generuje odpady i nie płaci za nie więc koszty tego ponoszą osoby, które płacą za odpady. Ktoś powinien zająć się systemem żeby nie było takich osób, które nie płacą za odpady komunalne. Potrzebne są dokładniejsze kontrole. Zdaniem Radnego ważne jest również promowanie przydomowych kompostowników, dzięki którym będzie mniej odpadów BIO odbieranych, a dodatkowo można używać pola. Rady spytał Prezes skąd pochodzi kwota zapisana jako zarobki Zarządu, która wynosi ponad 400 tys. zł.

Prezes ZWiK odpowiedziała, że być może to jakiś błąd się wkradł, ponieważ nie są to jej zarobki, a spółce jest zarząd jednoosobowy.

Przewodniczący Rady zaapelował do Prezes, aby dowiedziała się skąd taka kwota wzięła się w informacji i co dokładnie się na nią składa.

Radny – Szymon Należyty powiedział, że on zastanawia się nad uzasadnieniem do projektu uchwały, w którym jest napisane, iż przy obecnych stawkach system się nie finansuje sam i dlatego konieczna jest podwyżka. Jednak w dokumentach przekazanych przez ZWiK znajduje się informacja o tym, że spółka zarabia na odbiorze odpadów i za 9 miesięcy było to około 600 tys. zł. Radny spytał gdzie więc jest prawda, czy ten system się w końcu finansuje, czy też nie. Jeżeli się nie finansuje to powinno się uszczelnić system np. poprzez działania sołtysów, którzy wraz ze strażą miejską mogli by znajdować osoby, które nie płacą, a mieszkają na terenie gminy.

Przewodniczący Rady powiedział, że ceny wody, o których mówił Radny – Dariusz Zagaja nie są ustalane rynkowo, tylko poprzez decyzję administracyjną Wód Polskich. Przewodniczący przypomniał, iż Prezes wielokrotnie już mówiła, iż Wody Polskie nie podnosiły cen wody pomimo wzrastających kosztów. Nie można więc porównywać cen za gospodarowanie odpadami komunalnymi z cenami wody.

Radny- Sławomir Czomko zwrócił się do Prezes ZWiK z zapytaniem jak się ma jej odpowiedź do art.18 oraz 24 ustawy o samorządzie gminnym. Radny spytał również o różnice pomiędzy jedną, a drugą działalnością.

Przewodniczący Rady zaapelował, aby Radni nie oburzali się na to, że spółka osiąga zysk, ponieważ po to również spółki są powoływane.

Prezes ZWiK odpowiedziała, na wcześniejsze pytanie Radnego – Mirosława Kwaśniewskiego mówiąc, iż koszty Zarządu to nie jest kwota jej wynagrodzenia, które nie jest w tej kwocie nawet ujęte, tylko są to całoroczne wynagrodzenia m.in. Głównej księgowej, kadrowej

oraz kierowników. Jeżeli chodzi o uzyskane dochody ze sprzedaży wody oraz odbioru ścieków Prezes odpowiedziała, że Radny – Dariusz Zagaja manipuluje danymi, nie zna do końca zasad księgowości i wmawia, iż w spółce występuje księgowanie skośne, co nie jest prawdą i wpływa na szykanowanie wizerunku spółki. Takie zachowanie nie służy społeczeństwu. Prezes potwierdziła, że ceny dostarczania wody są regulowane przez Wody Polskie. Stratę, którą ZWiK poniósł w 2022 r., która była na poziomie 800 tys. zł spółka pokryła za zgodą Zgromadzenia Wspólników z funduszu zapasowego i to zdaniem Prezes powinno zakończyć dyskusję na ten temat. Odnośnie wypracowanego zysku z odbioru odpadów Prezes powiedziała, że tak, spółka zarobiła jednak w samochodach trzeba zmienić opony, czy akumulatory, na co ZWiK musi mieć pieniądze. Prezes nie może sobie pozwolić na to żeby tabor stanął i żeby nie wykonywał usługi. Prezes zaapelowała, aby nie mieszać kwestii dostarczania wody i gospodarki odpadami komunalnymi.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że jest zbulwersowany oskarżeniami Prezes, że manipuluje danymi. Dodał, że wypowiada się nt. spółki na podstawie danych otrzymanych ze ZWiK. Radny przyznał, iż cenę za wodę i ścieki ustalają obecnie wody polskie jednak dodał, że trzeba odpowiednio uzasadnić wniosek i pokazać w nim koszty oraz możliwości redukcji tych kosztów. Radny powiedział, że po dyskusji o ograniczaniu kosztów ZWiK związanych z gospodarką odpadami komunalnymi czyli np. poprzez organizowanie kompostowni w miejscowości Gatka, aby nie wywozić osadów po ściekowych tylko zagospodarować na miejscu. Według kalkulacji zrobionej przez Radnego około 1 mln zł Gmina mogłaby zaoszczędzić na gospodarce odpadami komunalnymi.

Radny – Sławomir Czomko przypomniał swoje pytanie, na które nie uzyskał odpowiedzi, czyli jak odpowiedzi Prezes ZWiK mają się odpowiedź do art.18 oraz 24 ustawy o samorządzie gminnym.

Prezes ZWiK odpowiedziała, że art.18 oraz 24 ustawy o samorządzie gminnym dotyczy Radnych, natomiast art. 209¹ Kodeksu spółek handlowych dot. Zarządów spółek handlowych. Zdaniem Prezes tę sprawę powinni wyjaśnić Radcy prawni. Dodała, że jako Prezes nie ma nic do ukrycia, wszystkie dane dot. sprawozdania finansowego spółki są opublikowane w Krajowym Rejestrze Sądowym do wglądu, Przez zaprosiła również Radnych do siedziby spółki, aby poznali działalność spółki.

Radna – Mirosława Szopa powiedziała, że z jej wyliczeń wynika, iż stawka, którą proponuje projekt uchwały, zapewni finansowanie się tego zadania, jednak z regulaminu wynika nie tylko 25% podwyżka, ale również przeniesienie części kosztów na mieszkańców, którzy będą usieli zakupić worki lub pojemniki. Zdaniem Radnej konieczne jest również uszczelnienie systemu, ponieważ w przeciwnym razie stawka będzie cały czas rosła. Radna zwróciła także uwagę na ten problem w zabudowie wielorodzinnej gdzie trudniej jest wyłapać osoby, które nie segregują odpadów. Zdaniem Radnej kara w postaci trzykrotności stawki może być jednak za wysoka. Radna zwróciła się do Burmistrza co sądzi o wysokości kary.

Przewodniczący Rady powiedział, że przez wszystkie lata funkcjonowania systemu jeszcze nikt nie został w gminie ukarany więc ciężko stwierdzić, czy kara jest zbyt wysoka.

Burmistrz odpowiedział, że ustalono, iż taka wysokość kary, za nie segregację odpadów komunalnych, będzie właściwa. Burmistrz powiedział, że często słyszy od mieszkańców albo od Radnych, że w jakimś gospodarstwie mieszka więcej osób niż zadeklarowano, ale jak się

dopyta o dokładny adres to już nikt nie chce ujawnić takich danych. Dodał, że Gmina nie ma takich narzędzi, które umożliwiłoby jej sprawdzanie po nieruchomościach ile osób tam zamieszkuje. Jednak jeżeli Gmina ma taką informację, iż w danym gospodarstwie mieszka więcej osób, to może zacząć działania ze swojej strony.

Mieszkaniec – Ryszard Siekierkowski powiedział, że w tut. Urzędzie znajdują się dokładne dane dot. mieszkańców oraz tego, czy płacą za odpady. Mieszkaniec dodał również, iż spółdzielnie nie dopuszczając do sytuacji, w której ktoś nie płaci za gospodarkę odpadami komunalnymi, ponieważ bardzo tego pilnują.

Mieszkaniec – Zbigniew Rawski powiedział, że przedsiębiorcą nalicza się opłaty od pojemności i spytał, czy nie można tak samo liczyć mieszkańcom. Dodał, że mógłby płacić nawet wyższą stawkę gdyby miał pewność, że Gmina zrobiła wszystko, aby wyłapać osoby, które nie płacą za odpady komunalne. Zdaniem mieszkańca Gmina nie robi nic, aby system uszczelnić. Dodał również, iż Burmistrz powinien ogłosić przetarg na wywóz odpadów i wtedy na pewno stawka będzie dużo niższa.

Radny – Sławomir Czomko powiedział, że Kodeks spółek handlowych służy teraz do odmawiania udzielenia Radnym informacji to zaczął się zastanawiać po co Gminie spółki i czy nie lepiej połączyć wszystkie spółki w jeden zakład budżetowy i zaoszczędzić na kosztach chociażby Rad Nadzorczych.

Radny – Adrian Kundro powiedział, że problem z odpadami komunalnymi jest bardziej złożony niż się wydaje. Z jednej strony nieszczelność systemu i niezapewnienie ustawowe Burmistrzowi właściwych środków do uszczelnienia go. Innym problemem jest również brak możliwości weryfikacji selekcji odpadów. Radny zastanawia się kto otrzyma karę za brak segregacji w wspólnotach, w których deklaracje składały poszczególne osoby fizyczne, a nie wspólnota.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że w przypadku wspólnoty, w której deklaracje składa właściciel lokalu jest niewłaściwym sposobem złożenia tej deklaracji i od 1 stycznia nie będzie mogło być takiej sytuacji.

Przewodniczący Rady spytał, czy taki zapis nie powinien znaleźć się w projekcie uchwały.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że jest to konkretny przepis wynikający z ustawy, który nie był właściwie realizowany. Deklaracje składali lokatorzy, a nie zarząd wspólnoty, który był zobligowany.

Radny – Szymon Należyty zwrócił się z zapytaniem do Skarbnik do kalkulacji dot. samofinansowania się gospodarowania odpadami są brani wszyscy mieszkańcy, czy tylko tacy, którzy złożyli deklarację. Radny spytał również, czy spółka w końcu zarabia na gospodarce odpadami, czy nie.

Skarbnik odpowiedziała, że do kalkulacji przyjęto osoby, które zadeklarowały, a nie mieszkańców. Dodała, że w innych Gminach również są problemy ze szczelnością systemu. Około 30% mieszkańców nie składa deklaracji. Trwają prace nad tym, aby to Państwo wypracowało rozwiązanie tego problemu.

Radny – Szymon Należyty powiedział, że więc potwierdza się to, iż finansowanie się systemu dotyczy tylko osób, które płacą, a wszystkie niedobory finansowe powodują osoby, które nie są w systemie.

Zastępca Burmistrza powiedział, że systemem objęte są nieruchomości zamieszkałe, a jeżeli spółka osiąga dochód na podstawie świadczonych usług i zawartych umów nie jest to objęte systemem. W Gminie trwa bieżąca weryfikacja i każdy sygnał pod kontem liczby osób powoduje reakcję upoważnionego pracownika, który wzywa do wyjaśnienia lub złożenia korekty deklaracji. Zastępca Burmistrza dodał, że spółdzielnia nie ma środków kontrolnych do sprawdzenia liczby osób zamieszkujących dany lokal, ani Gmina nie ma wpływu na spółdzielnię. Osoby, które są zadeklarowane, a mimo to nie płacą są objęte windykacją. Problemem są nieszczelności i ograniczone środki na zweryfikowanie ile osób w systemie brakuje. Zaznaczył, że czym innym jest zameldowanie, a czym innym zamieszkanie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że opłata za gospodarowanie odpadami nie dotyczy tylko ZWiK, ale całego systemu, czyli również PSZOK, działania propagandowe i wiele, wiele innych działań, które podejmowane są w celu wsparcia systemu zbiórki odpadów.

Radny – Szymon Należyty powiedział, że bardzo dobrze, iż ZWiK osiąga zysk, jednak obecnie podwyżki dotyczą finansowania tych, którzy nie płacą. Stąd też potrzeba uszczelnienia tego systemu, przez wzmocnione kontrole np. podczas porównywania opłat za czynsz w lokalach znajdujących się w zabudowie wielorodzinnej, czy też za pomocą systemu krzyżowego poszczególnych danych systemowych znajdujących się w Gminie.

Radny – Jan Basara powiedział, że trzeba patrzeć na tę sytuację systemowo. Radny podzieliłby ten system na trzy części czyli: ZWiK – optymalizacja kosztów w firmie; Gmina – weryfikacje i kontrole. Jeżeli Prezes mówiła o nieprawidłowościach w segregowaniu, to zamiast braku reakcji, do urzędu powinna trafić dokumentacja fotograficzna z datą i adresem, a do mieszkańców powinna być wysłana wiadomość albo powinny być naliczane jakieś kary. W Gminie żadne kary niebyły naliczane. Zdaniem Radnego bardzo ważne jest również dotarcie do mieszkańców, aby zaczęli prawidłowo segregować odpady, ponieważ wciąż jest zbyt dużo odpadów zmieszanych. Te wszystkie czynniki wpływają na wysokość stawki. Nikt nie jest zadowolony z podwyżki jednak jest to realna stawka, którą Gmina zapłaci. Radny powiedział, że zgłasza za tą stawką, jednak planuje wpisać do planu komisji na przyszły rok regularną analizę systemu pod kontem wymaganych popraw, zmian czy uszczelnień.

Radny – Sławomir Czomko doniósł się do słów Zastępcy Burmistrza, o tym, iż Gmina ma ograniczone możliwości kontrolne mówić, że art. 60 § 1a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku mówi o tym, iż Burmistrz może w celu weryfikacji deklaracji korzystać ze wszystkich danych, które posiada. Wystarczy więc skorelować ewidencję ludności z deklaracjami. Radny zwrócił się również z pytaniem do Komendanta Straży Miejskiej z zapytaniem ile i jakich kar naliczono za to, że ktoś nie złożył deklaracji lub złożył błędną deklarację.

Komendant Straży Miejskiej – Krzysztof Kuc powiedział, że kontrole zgodności deklaracji są prowadzone na bieżąco. Jeżeli w rozmowach z sąsiadami bądź z sołtysem straż ustali, iż pod danym adresem zamieszkuje jeszcze jakaś osoba, która nie jest wykazana w deklaracji, zostaje ona dopisana i takie zestawienie zostaje przekazane do WGNiOŚ. Komendant dodał

również, iż można wystawić mandant za to, że ktoś nie złożył deklaracji, ale nie za to, że ktoś nie był do niej dopisany.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że obecnie nie ma rozmowy o tym, ile będzie wynosiła podwyżka za wodę i ścieki w przyszłym roku. Radni znają stratę jaką ponosi spółka.

Przewodniczący Rady upomniał Radnego, że dyskusja toczy się nt. wysokości stawek i zaapelował, aby na ten temat wypowiadał się Radny.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że to powiązany temat, ponieważ jeżeli teraz zostanie uchwalona podwyżka to będzie ona musiała pokryć stratę za dostarczanie wody i odprowadzanie ścieków. Radny zrobił symulacje w tej sprawie.

Przewodniczący Rady odebrał głos Radnemu za powracanie do tematu, na który już wcześniej się wypowiadał na podstawie § 69 art. 8 statutu Gminy Miastko.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że opłata ta obejmuje nie tylko wyrzucenie przez mieszkańca odpadów do pojemnika, ale mieści się w niej również odpady, które można wywieźć do PSZOK czyli np.: pozostałości po remontach, czy też elektronikę. Radny dodał również, iż nie da się uszczelnić całkowicie tego systemu, ponieważ zawsze znajdują się osoby, które będą unikały płatności za odpady komunalne.

Radny – Piotr Milda powiedział, że wszyscy mówią o tym, iż stawka będzie zbyt wysoka. Radny przypomniał, że inflacja rosła i gdyby Gmina podążała za tym czynnikiem, to obecnie nie byłoby takiej podwyżki stawki. Radny przypomniał również, iż trzeba było dołożyć do gospodarki odpadami komunalnymi 1.400 mln zł. Dodał, że można było za tę kwotę wyremontować drogi i chodniki, a tak to wszystko zostało wpłacone na system gospodarki odpadami.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do Prezes ZWiK ile spółka zarobiła na umowach cywilno-prawnych pomiędzy spółką, a przedsiębiorstwami.

Prezes ZWiK odpowiedziała, że spółka ma podpisane około 550 z podmiotami gospodarczymi. Dla ZWiK jest to zadanie dodatkowe, z którego uzyskują zyski.

Przewodniczący Rady spytał, czy dochody spółki w kwocie 600 tys. zł zawierają zyski z tych umów.

Prezes ZWiK odpowiedziała, że tak.

Radny – Adrian Kundro zawnioskował o przerwę w obradach.

Wniosek został przyjęty przez aklamację w związku z czym **Przewodniczący Rady** ogłosił przerwę w obradach, która trwała od godz. 11:35 do godz. 12:45.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że poprzez płacenie takiej stawki powstanie bufor finansowy w ZWiK, który ma problem z finansowaniem się z zadaniami związanymi z dostarczaniem wody i odbiorem odpadów. Dlatego stawka tej opłaty jest zawyżona po to, aby pokryć stratę. Dlatego Radny będzie głosował „przeciw”. Radny jest za tym, żeby ceny wody i ścieków były urealnione. Radny powiedział, że są sposoby na ograniczenie kosztów jak np.: likwidacja Rad Nadzorczych, które nie są potrzebne w spółkach gminnych oraz poprzez budowę kompostowni.

Przewodniczący Rady zaapelował do Przewodniczącego Komisji Budżetu, Rozwoju Gospodarczego i Gospodarki Komunalnej, aby na jedno z posiedzeń zaprosił członków Rad Nadzorczych wszystkich spółek gminnych, aby porozmawiać o nadzorze nad funkcjonowaniem spółek i ich wizji w tej sprawie.

Radny – Mirosław Kwaśniewski zwrócił się zapytaniem do Prezes ZWiK, czy księgowość w spółce rozdziela naprawdę te dwa zadania, tak jak powinna.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że spółka ZWiK, czy ZEC mają badane co roku bilanse przez biegłych księgowych, którzy są niezależni od spółki. Żaden z tych biegłych księgowych nie wykazał ani w jednej, ani w drugiej spółce nieprawidłowości w rozliczaniu środków finansowych.

Prezes ZWiK podziękowała Przewodniczącemu Rady za to wyjaśnienie i dodała, że tak rzeczywiście jest.

Radca prawny – Jarosław Mielnik powiedział, że zapis z art. 6 ust. 1 ustawy o gospodarce odpadami komunalnymi pozornie dysponuje szeroką możliwością dysponowania danymi zawartych w rejestrach, czy bazach posiadanych przez Gminę wraz z dokonywaniem ustaleń w rejestrach spółek gminnych, czy jednostek budżetowych jednak jest to tylko pozór. Nie wolno zapominać, że jest coś takiego jak ochrona danych osobowych, która nie daje możliwości sugerowanej przez Radnych, aby porównywać np. ewidencję ze złożonymi deklaracjami, czy z rejestrami posiadanych przez MGOPS. Nie wolno robić takich rzeczy. Przepis ten ma zastosowanie wtedy, kiedy w jakiś inny sposób ustalono, iż ktoś nie złożył deklaracji albo w niewłaściwy sposób określił liczbę osób, które powinny być objęte w danym lokalu taką deklaracją. Dopiero po wszczęciu postępowania kontrolnego, które jest prowadzone na podstawie ustawy ordynacja podatkowa, w indywidualnych przypadkach organ może zasięgnąć informacji, ale tylko w konkretnym, indywidualnym przypadku.

Radny – Sławomir Czomko spytał, czy praca na liczbach, czyli porównaniu liczby mieszkańców pod danym adresem, z dwóch spisów jest pracą na danych osobowych.

Radca prawny – Jarosław Mielnik odpowiedział, że jeżeli chciano by uzyskać dane o tym, że w ewidencji zameldowanych jest taka i taka liczba, a w ewidencji korzystających z pomocy M-GOPS jest inna liczba to nie uzyskuje się żadnych informacji. Co innego porównać liczbę zdeklarowanych osób na potrzeby dodatków mieszkaniowych, grzewczych, czy jakiś innych to trzeba już sięgnąć po dane osobowe.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, ustalenia stawki tej oraz zwolnień w części z tej opłaty właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy - (druk nr 106/VII).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 9 Radnych było „za”, 4 Radny był „przeciw” i 2 Radnych „wstrzymało się” od głosu przed przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA – 9 – Jan Basara, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Sławomir Hejza, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół,

PRZECIW – 4 - Szymon Należyty, Sławomir Czomko, Dariusz Zagaja, Dominik Radecki,

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 2 – Mirosława Szopa, Helena Binczyk.

Ad. 6h. uznania za pomnik przyrody drzew z gatunku: dąb szypułkowy (*Quercus robur* L.), buk pospolity (*Fagus sylvatica* L.), lipa drobnolistna (*Tilia cordata* Mill.) rosnących na terenie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Miastko, obręb ewidencyjny Słosinko, gmina Miastko - (druk nr 107/VII)

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie uznania za pomnik przyrody drzew z gatunku: dąb szypułkowy (*Quercus robur* L.), buk pospolity (*Fagus sylvatica* L.), lipa drobnolistna (*Tilia cordata* Mill.) rosnących na terenie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe Nadleśnictwa Miastko, obręb ewidencyjny Słosinko, gmina Miastko - (druk nr 107/VII).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 – Dominik Radecki, Sławomir Czomko, Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Sławomir Hejza, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Szymon Należyty, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 6i. przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Miastko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025” - (druk nr 108/VII)

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Miastko z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2025” - (druk nr 108/VII).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 – Dominik Radecki, Sławomir Czomko, Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Sławomir Hejza, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Szymon Należyty, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Ad. 6j. zmieniająca uchwałę Nr I/5/2024 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku- (druk nr 109/VII)

Pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmieniająca uchwałę Nr I/5/2024 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku- (druk nr 109/VII).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 15 – Dominik Radecki, Sławomir Czomko, Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Sławomir Hejza, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Szymon Należyty, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 0.

Radny – Dariusz Zagaj z powodu problemów technicznych, głosował za pomocą podniesienia ręki.

Ad. 6k. podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skarg – (druk nr 112/VII)

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Wojciech Kwaśniewski przedstawił w/w projekt uchwały.

Skarżący – Zdzisław Pocheć wyraził chęć zabrania głosu w tej sprawie.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych, czy chcą, aby Skarżący zabrał głos w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Wojciech Kwaśniewski powiedział, że Skarżący miał możliwość wypowiedzenia się podczas obrad komisji w tej sprawie jednak nie przybył na obrady więc zdaniem Przewodniczącego komisji, nie ma obecnie potrzeby, aby Skarżący zabierał głos.

Radny – Dominik Radecki poprosił, aby udzielić głosu Skarżącemu.

Ponieważ zgłoszono dwa przeciwne stanowiska **Przewodniczący Rady** zwrócił się do Radnych z zapytaniem kto jest „za” udzieleniem głosu Skarżącemu, kto jest „przeciw” i kto „się wstrzymał”.

2 Radnych było „za” udzieleniem głosu Skarżącemu, 6 Radnych było „przeciw” i 5 Radnych „wstrzymało się” od głosu w związku z czym, Przewodniczący Rady nie udzielił głosu skarżącemu.

Więcej pytań ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący Rady** przeszedł do głosowania nad projektem uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska w sprawie rozpatrzenia skarg – (druk nr 112/VII).

Stwierdzam, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, 1 Radny „wstrzymał się” od głosu w związku z czym stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA – 14 – Sławomir Czomko, Jan Basara, Helena Binczyk, Tomasz Borowski, Artur Brodziński, Sławomir Hejza, Adrian Kundro, Wojciech Kwaśniewski, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mariusz Sokół, Mirosława Szopa, Szymon Należyty, Dariusz Zagaja.

PRZECIW – 0.

WSTRZYMUJĘ SIĘ – 1 - Dominik Radecki.

Radny – Dariusz Zagaj z powodu problemów technicznych, głosował poprzez podniesienie ręki.

Ad. 7. Informacja o bieżącej sytuacji finansowej Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o. – (druk nr 110/VII)

Radny – Dariusz Zagaja wnioskował o informację dot. sytuacji finansowej poszczególnych oddziałów w Szpitalu Miejskim w Miastku, z uwzględnieniem: kosztów i przychodów.

Radny – Dominik Radecki powiedział, że przed dwoma dniami wpłynęło pismo o poręczenie kredytu Szpitalowi w kwocie 18 mln zł. Radny spytał, co jeżeli kredyt nie zostanie lub zostanie poręczony, jakie są plany?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że Radni w dniu dzisiejszym otrzymali odpowiedź Burmistrza w tej sprawie. W piśmie Burmistrz wstrzymał wszelką dyskusję nad tym poręczeniem, ponieważ 28 października zostanie powołany nowy Prezes Zarządu.

Radny – Piotr Milda spytał o dalsze funkcjonowanie Oddziału Wewnętrznego.

Prokurent Szpitala Miejskiego w Miastku – Joanna Hinc odpowiedziała, że obecnie są uzgodnieni tylko dyżuranci, a w przyszły wtorek odbędzie się rozmowa z 3 lekarzami internistami, którzy zadeklarowali zweryfikowanie grafików w swoich aktualnych miejscach pracy tak, aby nie kolidowało to z podjęciem pracy w Szpitalu Miejskim w Miastku.

Radny – Mirosława Szopa powiedziała, że w informacji przekazanej Radnym znajduje się informacja o tym, iż Szpital wystąpił z wnioskiem o pozyskanie środków z KPO na rozszerzenie działalności ZOL. Radna spytała, czy ten wniosek został już złożony.

Prokurent Szpitala Miejskiego w Miastku – Joanna Hinc odpowiedziała, że wniosek zostanie złożony na koniec tygodnia. Szpital kończy już wszystkie formalności.

Radny – Mirosława Szopa spytała, czy wniosek ten przygotowuje pracownik Szpitala, czy osoba z zewnątrz.

Prokurent Szpitala Miejskiego w Miastku – Joanna Hinc odpowiedziała, że firma zewnętrzna, która już wcześniej przygotowywała inny wniosek dla Szpitala.

Radny – Mariusz Sokół spytał, na czym polega wygaszanie Oddziału Reumatologicznego.

Prokurent Szpitala Miejskiego w Miastku – Joanna Hinc odpowiedziała, że Oddział Reumatologii będzie od 1 listopada w zawieszeniu, a w tym momencie jest wygaszany, ponieważ była prowadzona terapia lekowa, która nie może być przerwana i przez ten miesiąc pacjenci są sukcesywnie przekazywani na Oddział w Kościerzynie.

Radny – Artur Brodziński spytał na co zostały wydatkowane środki w kwocie 2 mln zł, którymi Gmina dokapitalizowała Szpital. Radny dodał, że z tego co pamięta środki te miały zostać przekazane na najważniejsze, bieżące wydatki, a Radnemu się wydaje, iż we wniosku o poręczenie, kwota należności Szpitala nie uległa zmniejszeniu.

Prokurent Szpitala Miejskiego w Miastku – Joanna Hinc odpowiedziała, że 2 mln przekazane przez Gminę zostały wydatkowane zgodnie z harmonogramem, który został przekazany Burmistrzowi oraz Radnym. Należności wymagalne praktycznie nie uległy zmianie, może o 100 tys. zł, dlatego, że z powodu niepracujących oddziałów, zmianie uległ przychód Szpitala, a koszty, jak np. utrzymanie personelu, pozostały takie same, ponieważ nie chciano dopuścić do odejścia personelu.

Radny- Sławomir Czomko powiedział, że w ostatnim czasie dowiedział się, że prawie 90% zabiegów wykonywanych na Oddziale Reumatologii i Rehabilitacji ma zostać zdjętych z leczenia szpitalnego do leczenia ambulatoryjnego. Radny spytał jak to wpłynie na sytuację finansową Szpitala.

Prokurent Szpitala Miejskiego w Miastku – Joanna Hinc odpowiedziała, że nie wie jak to wpłynie na sytuację Szpitala. Dodała, że przez 3 miesiące, jak Oddział będzie zawieszony, NFZ na pewno będzie się przyglądał sytuacji i Prokurent ma nadzieję, że ryczałt nie zostanie zmniejszony. Szpital poprosił o pomoc Konsultanta wojewódzkiego, która rozesłała prośby o sugestie jeżeli w jakiś sposób jakiś reumatolog mógłby pomóc Szpitalowi w prowadzeniu tego oddziału. Niestety nikt nie odpowiedział na tą wiadomość. Szpital nie ma kolejnego lekarza, a dwie lekarki niestety nie są w stanie poprowadzić tego oddziału. Odnośnie wcześniejszej dyskusji dot. porodów Prokurent odpowiedziała, że w Szpitalu w Miastko urodziło się 14 dzieci z czego 5 z terenu gminy Miastko od 3 października.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że podziwia Prokurent za pracę jaką wykonuje, aby uporządkować sytuację w Szpitalu. Radny spytał także, czy Burmistrz ma jakiś inny plan.

Burmistrz odpowiedział, że na chwilę obecną trudno jest mówić o drugim planie. Zostanie powołany nowy Zarząd. Przyszła Prezes powiedziała, że potrzebuje miesiąca na zapoznanie się z sytuacją Szpitala i aby mogła przygotować plan działania. Burmistrz dodał, że plan jest jeden, żeby Szpital utrzymać, ale na informację w jakiej postaci trzeba jeszcze poczekać.

Radny – Dominik Radecki powiedział, że Radni słyszeli już takie zapewnienia przy ostatnim Prezesie, a po 3 miesiącach się zwolnił. Radny dodał, że z tego co widzi to w ogóle nie ma planu na Szpital.

Przewodniczący Rady zgodził się z przedmówcą mówiąc, że każdy z ostatnich Prezesów Zarządu Szpitala potrzebował czasu, żeby coś zaproponować i żaden nie zaproponował.

Radny – Mirosław Kwaśniewski spytał jaka na chwilę obecną, jest strata w Szpitalu po tym jak NZF zmniejszył ryczałt z powodu zawieszenia niektórych oddziałów.

Prokurent Szpitala Miejskiego w Miastku – Joanna Hinc odpowiedziała, że należności wymagalne wynoszą 10.600 mln zł, a wszystkich należności 13.800 mln zł. Strata miesięczna w bieżącym miesiącu wyniosła około 1.700 mln zł.

Radny – Artur Brodziński powiedział, że słyszał, iż Ministerstwo w celu rozwiązania problemu braku lekarzy próbuje się ratować konsolidacjami placówek zdrowotnych czyli np. żeby Szpital w Miastku podlegał pod Szpital w Słupsku. Radny spytał, czy do Szpitala wpłynęły takie informacje. Radny spytał, czy nie byłby to dobry kierunek.

Prokurent Szpitala Miejskiego w Miastku – Joanna Hinc odpowiedziała, że nie wie, nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie. Z tego co wie to Prezes Zarządu nie kontaktował się z innymi Szpitalami w sprawie konsolidacji, ani inne Szpitale nie kontaktowały się w tej sprawie ze Szpitalem w Miastku. Prokurent dodała, że patrząc na stan spółki to ona zastanawia się, czy ktokolwiek będzie chętny na taką konsolidację.

Przewodniczący Rady zaapelował, aby rozmawiać o faktach, a nie o plotkach, czy domysłach, a fakt jest taki, że nie ma takich rozmów.

Radny – Sławomir Czomko spytał, czy z tych 2 mln zł, które Szpital otrzymał od Gminy część z tych środków trafiła do gminnych spółek.

Prokurent Szpitala Miejskiego w Miastku – Joanna Hinc odpowiedziała, że tak Szpital zapłacił 160 tys. zł ZEC Miastko i 60 tys. zł dla ZWiK. Dodała, że wszystkie środki zostały rozdysponowane zgodnie z harmonogramem, który Radni otrzymali do wglądu, a następnie Burmistrz otrzymał wszystkie potwierdzenia przelewów na e-mail.

Przewodniczący Rady powiedział, że pierwszy raz środki z dofinansowania od Gminy zostały w Szpitalu wydane zgodnie z harmonogramem, który Radni mieli do wglądu.

Mieszkaniec – Zbigniew Rawski spytał, ile Szpital otrzymuje z NFZ.

Prokurent Szpitala Miejskiego w Miastku – Joanna Hinc odpowiedziała, że około 3 mln zł. Wszystko zależy od tego, ile w Szpitalu jest wypracowanych środków. Dodała, że nie wie jaka kwota wpłynie w bieżącym miesiącu, na pewno około 2,5 mln ryczałtu i nie wiadomo jeszcze jaka kwota wpłynie ze świadczeń.

Przewodniczący Rady wnioskował o informację ile wynosi strata narastająca w ciągu roku w Szpitalu Miejskim w Miastku.

Więcej pytań do informacji nie zgłoszono.

Ad. 8. Informacja Burmistrza w sprawie podmiotu, w którym będzie wykonywana praca przez skazanych na karę ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna w 2024 roku oraz opinia Prezesa Sądu Rejonowego dot. potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania pracy przez skazanych w 2024 roku – (druk nr 111/VII)

Przewodniczący Rady powiedział, iż Burmistrz w sprawie podmiotu, w którym będzie wykonywana praca przez skazanych na karę ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna w 2024 roku oraz opinia Prezesa Sądu Rejonowego dot. potrzeb Sądu Rejonowego w zakresie wykonywania pracy przez skazanych w 2024 roku wskazał Zarząd Mienia Komunalnego.

Pytań ani uwag do informacji nie zgłoszono.

Ad. 9. Wnioski i zapytania mieszkańców (§ 69 pkt 6 Statutu Gminy Miastko)

Mieszkaniec – Szymon Zajst spytał o „inkubator przedsiębiorczości”, który był postulatem wyborczym Burmistrza, co dzieje się w tej sprawie?

Burmistrz odpowiedział, że obecnie nie ma w tej kwestii żadnych nowych informacji.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć powiedział, że pomimo, iż składał pisemny wniosek, nadal nie jest informowany o posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które dotyczą jego skarg. Mieszkaniec spytał Radnych, czy wiedzą czego dotyczyła tego skarga, którą uznali za niezasadną.

Przewodniczący Rady powiedział, że już nie raz informował mieszkańca o tym, iż Rada jest organem kolegialnym, a jeżeli chce zadawać indywidualne pytania to może to zrobić w czasie przerwy bądź po zakończeniu obrad.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć zwrócił się z zapytanie do Burmistrza, czy orientuje się w aktualnej sytuacji dot. przenosin Powiatowego Inspektoratu Weterynaryjnego z Miastka do Bytowa.

Burmistrz odpowiedział, że z tego co jest mu wiadome, to nie zapadła jeszcze decyzja w sprawie przeniesienia Powiatowego Inspektoratu Weterynaryjnego z Miastka do Bytowa. Zostało to obecnie wstrzymane.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć spytał, skąd Burmistrz posiada takie informacje.

Burmistrz odpowiedział, że otrzymał te informacje od mieszkańca Miastko, który otrzymała ją w odpowiedzi na swoje pismo z zapytaniem w tej sprawie, bezpośrednio od Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady, czy w związku z tym iż pozyskał informację, że Wojewódzki Lekarz Weterynarii poświadcza w dokumentach nieprawdę do Burmistrza, zgodnie z artykułem 304 Kpk zawiadomił organy ścigania o możliwości popełnienia przestępstwa.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że już tłumaczył Mieszkańcowi, iż rada jest organem kolegialnym i Przewodniczący nie reprezentuje jej na zewnątrz, tylko przewodniczy obradom sesji, nie ma upoważnienia do składania zawiadomień w imieniu Rady. Jeżeli Rada uzna argumenty Skarżącego za zasadne, wtedy może upoważnić Przewodniczącego do złożenia takiego zawiadomienia. Przewodniczący poprosił o opinię w tej sprawie Radcę prawnego.

Radca prawny – Jarosław Mielnik powiedział, że Przewodniczący już wyjaśnił na jakiej zasadzie skargi zostały odrzucone i nie ma nic więcej do wyjaśnienia.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć spytał, czy Burmistrz podjął takie działania, czy zawiadomił właściwe organy o możliwości popełnienia przestępstwa.

Burmistrz odpowiedział, że Mieszkaniec już wcześniej usłyszał odpowiedź na to pytanie.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć nie zgodził się z Burmistrzem. Poinformował ponadto, iż przynosiny Powiatowego Inspektoratu są wstrzymane na jego wniosek. Radni ani Burmistrz nie zrobili nic w tej sprawie. Mieszkaniec powiedział, również, że przez ostatni dwa dni był na spotkaniach w województwie w sprawie inspektoratu gdzie został poinformowany, iż Burmistrz nie odpowiada na pytanie konkretnie tylko ogólnikowo, a nie na każdy zadany punkt.

Burmistrz odpowiedział, że na każde pismo od Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii została udzielona wyczerpująca odpowiedź.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć spytał Radcę prawnego, czy bierze odpowiedzialność za swoje opinie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że Radca prawny odpowiada przed Izbą Adwokacką więc odpowiada za wszystkie wypowiedane słowa.

Mieszkaniec - Ryszard Siekierkowski zwrócił się do Mieszkańca – Zdzisława Pohecia mówiąc, że informacje o terminach posiedzeń znajdują się na stronie internetowej Gminy. Mieszkaniec był na posiedzeniu tej komisji i dziwił się, że Zdzisław Pocheć jest nieobecny.

Mieszkaniec – Zdzisław Rawski spytał, czy wiadomo kiedy w Urzędzie zostanie zamontowana winda.

Dyrektor WliGP odpowiedział, że przetarg na to zadanie był rozstrzygnięty i podpisana została umowa. Wykonawca jest w trakcie organizowania materiałów do budowy windy więc w najbliższym czasie powinny rozpocząć się pierwsze roboty przygotowawcze. Dyrektor dodała również, że nie pamięta dokładnie, ale wydaje jej się, że Wykonawca ma czas do sierpnia 2025 r. na wykonanie tego zadania.

Mieszkaniec – Zbigniewa Rawski powiedział, że poprzedni Burmistrz, przed końcem pełnienia tej funkcji, kilkakrotnie podniósł czynsz za siedzibę Prokuraturze. Mieszkaniec spytał, co dalej z tą sprawą.

Przewodniczący Rady powiedział, że podczas ostatnich obrad sesji Burmistrz wypowiadał się na ten temat mówiąc, iż trwają negocjacje.

Mieszkaniec – Szymon Zajst spytał, czy Burmistrz bierze pod uwagę budynek PKP przy aranżacji muzeum ziemi miasteczkiej.

Burmistrz odpowiedział, że budynek dworca PKP nie został jeszcze przejęty. Gmina czeka aż PKP poinformuje o mediach biegnących pod tym budynkiem. Burmistrz odniósł się również do wcześniejszego pytania Mieszkańca – Zbigniewa Rawskiego mówiąc, iż rzeczywiście podczas obrad poprzedniej sesji informował, że trwają negocjacje, a obecnie rozmowy już się zakończyły i zostanie podpisana umowa z Prokuraturą. Nie będzie to tak duża kwota jaką wcześniej podawały media.

Więcej pytań ani uwag do tego punktu nie zgłoszono.

Ad. 10. Wolne wnioski, komunikaty i informacje

Radny – Piotr Milda spytał o to w jaki sposób Burmistrz planuje rozwiązać sprawę byłego ośrodka zdrowia w Wałdowie. Radny spytał również, czy od przedsiębiorcy na ul. Klonowej, którego ogrodzenia znajduje się w pasie drogowym są pobierane opłaty z tego tytułu.

Burmistrz odpowiedział, że w Wałdowie jest podpisana umowa zlecanie z mieszkanką, która będzie opalała budynek po byłym ośrodku zdrowia w zimę. Burmistrz nie wie, czy odnośnie ul. Klonowej Gmina ma jakieś informacje.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że takie opłaty są naliczane w opłacie administracyjnej, złożone na wniosek. Tak więc, aby odpowiedzieć na to pytanie Dyrektor musiałaby wiedzieć na kogo taki wniosek był złożony.

Prezes ZEC – Tomasz Zielonka powiedział, że Prezesi nie wiedzą jaki jest zakres kontroli spółek prowadzonej przez Komisję Rewizyjną. W planie pracy komisji znajduje się temat dot. sprawozdań finansowych spółek gminnych, a pytania, które spływają do Prezesów spółek gminnych znacznie przekraczają ten zakres. Prezes dodał, że jego zdanie jest takie, iż Radni mają prawo do informacji nt. spółek jednak, Radny – Dariusz Zagaja manipuluje faktami przekazanymi przez spółkę i dane, które później docierają do opinii publicznej np. o tym, iż ZEC będzie ogrzewał za niedługo gazem zamiast węglem. Prezes dodał, że mieszkańcy wielokrotnie pytali go dlaczego ZEC inwestuje w gaz. Natomiast Prezes już Radnym wielokrotnie tłumaczył, że będzie to źródło jedynie rezerwowo-szczytowe, a podstawowym źródłem ciepła cały czas będzie węgiel. Zdaniem Prezesa to jest właśnie jedna z manipulacji Radnego – Dariusza Zagaja. Kolejna to opracowanie Radnego – Dariusza Zagaja, w którym jest informacja i porównanie cen: węgla z 2023 r., kiedy ceny węgla bardzo podrożały i w którym był najdroższy w historii z cenami biomasy z 2024 r. Jest to manipulacja, ponieważ nie jest to w ogóle miarodajne porównanie Prezes nie chciałby, aby w eter szły takie informacje i działały na niekorzyść spółki. ZWiK i ZEC to spółki, które przynoszą zyski, a teraz na sesji Prezesi słyszą, że jak spółka osiąga zysk to jest źle. Prezes dodał, że to nie on ustala ceny ciepła tylko Urząd Regulacji Energetyki otrzymuje od ZEC dokumenty, które analizuje i na tej podstawie zatwierdza taryfę. Prezes dodał, że nie chce, aby o spółce chodziły takie plotki, że coś się tam źle dzieje. Prezes zwrócił uwagę również, iż za kadencji Burmistrza – Romana Ramiona Radny – Dariusz Zagaja został zwolniony z funkcji Prezesa ZWiK więc zdaniem Prezesa Radny – Dariusz Zagaja nie jest osobą obiektywną do prowadzenia takiej kontroli.

Przewodniczący Rady powiedział, że to nie ma znaczenia w tej sytuacji. Przewodniczący dodał również, iż jest to opinia Prezesa.

Prezes ZEC – Tomasz Zielonka dodał, że w każdym bądź razie uważa, iż jeżeli są jakieś ramy takiej kontroli to powinno się ich trzymać. Prezes dodał, że już wie jakie będzie zakończenie tej kontroli oraz że nie będzie ono pozytywne dla żadnej ze spółek. Prezes spytał również, czy budynki na ul. Podlaskiej mają zrobioną ekspertyzę oraz, czy deszczówka ma wpływ na te bloki, czy izolacja tych bloków jest słaba? Prezes dodał, że Gmina wyda 70 tys. zł na sam projekt i Prezes zastanawia się, czy Radny – Dariusz Zagaja jest pewny, iż wtedy w piwnicach

w tych blokach nie będzie już wody. Prezes dodał, że bloki są przygotowane do termomodernizacji, ale nie ma już przewidzianej izolacji ścian fundamentowych.

Przewodniczący Rady zaapelował, aby Burmistrz, Prezesi oraz członkowie Komisji Rewizyjnej omówili zakres kontroli tak, aby taka dyskusja nie odbywała się publicznie. Przewodniczący zwrócił się również do Prezesa ZEC mówiąc, iż ma nadzieję, że ma on dowody na to, iż Radny wygłaszał gdzieś fakty dot. spółki.

Prezes ZEC – Tomasz Zielonka odpowiedział, że nawet na łamach komisji Radny mówił nt. spółek.

Przewodniczący Rady powiedział, że w ramach pracy komisji Radny ma prawo mieć własne stanowisko. Może się mylić lub mieć różne intencje, ale ma prawo mówić. Przewodniczący dodał, że takie są prawa demokracji i nie powinno być takiej dyskusji podczas obrad sesji.

Radny – Sławomir Czomko wnioskował o podcięcie drzew w pasie drogowym na ul. Koszalińskiej.

Radny – Dariusz Zagaja wnioskował o informację kiedy zdaniem Prezesa ZWiK Radny dopuścił się manipulacji danymi. Radny dodał, że przyznaje, iż użył danych, o których mówił Prezes, jednak wynikało to z błędu, a nie z celowego działania. Jednak Radny powiedział, że cena i tak jest wysoka, a będzie jeszcze droższa, jeżeli ZEC zainwestuje w ogrzewanie gazowe.

Prezes ZWiK – Izabela Klasa odpowiedziała, że odpowie Radnemu na piśmie, ponieważ Radny wystarczająco zepsuł wizerunek spółki.

Radny – Dominik Radecki wnioskował o naprawę metalowych części kapsuły czasu (tych, które imitują kartki książki). Radny wnioskował również o opracowanie koncepcji miejsca, w którym będą przedstawione sylwetki osób, które uzyskały Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko.

Radny – Adrian Kundro zaprosił wszystkich na uroczyste otwarcie remizy strażackiej oraz świetlicy wiejskiej w Dretyniu.

Przewodniczący Rady również zaprosił wszystkich na uroczyste otwarcie remizy strażackiej oraz świetlicy wiejskiej w Dretyniu mówiąc, iż warto zobaczyć ten piękny obiekt. Przewodniczący poinformował również, iż planuje kolejne posiedzenie sesji na dzień 29 listopada.

Burmistrz także zaprosił wszystkich na uroczyste otwarcie remizy strażackiej oraz świetlicy wiejskiej w Dretyniu.

Radny – Dariusz Zagaja poinformował, że jest Przewodniczącym zespołu kontrolnego ds. doraźnej kontroli dotyczącej sposobu naliczania opłat za ogrzewanie przez Zarząd Mienia Komunalnego w budynkach komunalnych i socjalnych. Niestety nie może skończyć tej kontroli, gdyż nie otrzymał poprawnych danych.

Radna – Helena Binczyk powiedziała, że w dniach 11-12 października została zaproszona do udziału w X Bytowskim Forum Animatorów Kultury, które odbyło się w Bytowie. W drugim dniu zorganizowany był wyjazd studyjny po terenie gminy Miastko z dojazdem do Miastka, gdzie odbyło się spotkanie z przedstawicielami Towarzystwa historycznego. Oprowadzali oni

po Miastku i opowiadali jego historię. Radna podziękowała członkom Towarzystwa historycznego. Przekazała, że uczestnicy byli zafascynowani, szczególnie podejściem, jednego z członków Towarzystwa historycznego. Radna dodała również, iż w czasie tego spotkania padła propozycja przeniesienia małego muzeum, które aktualnie mieści się w CIT, na samej górze, w jakieś inne, bardziej przystępne, także dla osób starszych. Być można znalazła by się osoba, która mogłaby oprowadzać zainteresowanych i opowiadać o tej wystawie. Radna dodała, że wrażenie wywarło również stowarzyszenie Łap Music. Były także negatywne komentarze nt. gminy, ale na te tematy Radna ma nadzieję porozmawiać przy innej okazji.

Radny – Artur Brodziński wnioskował o zorganizowanie szkolenia z obsługi defibrylatora AED dla pracowników tut. Urzędu. Radny dodał, że nawet sam może takie szkolenie przeprowadzić i zaproponował, aby odbyło się ono w remizie strażackiej w Miastku, gdzie takie szkolenia odbywają się dla uczniów szkół i przedszkoli.

Przewodniczący Rady powiedział, że Radni dadzą dobry przykład i udadzą się na takie szkolenie.

Radny – Dominik Radecki w imieniu Towarzystwa historycznego podziękował Radnej – Helenie Binczyk za dobre słowa. Radny zaprosił wszystkich do odwiedzenia izby w CIT. Przyznał, iż jest tam jeszcze kilka spraw do dopracowania, ale zarówno on jak i inni historycy, napracowali się ostatnio nad jedną z wystaw.

Radny – Sławomir Czomko powrócił do wcześniejszego tematu dot. inkubatora przedsiębiorczości mówiąc, iż na jego zapytanie Burmistrz odpowiedział, iż został już powołany zespół oraz odbyło się spotkanie z przedsiębiorcami. Radny poprosił o datę kolejnego spotkania z przedsiębiorcami, ponieważ chciałby również uczestniczyć w tym spotkaniu.

Dyrektor WRiW – Paulina Stranc odniosła się do wypowiedzi Radnej – Heleny Binczyk mówiąc, że izba pamięci znajdująca się w CIT powstała tylko dzięki pasjonatom, czyli Towarzystwu historycznemu. Dodała, że w CIT pracują pracownicy Wydziału Rozwoju i Współpracy, którzy oprowadzają chętnych i odpowiadają na pytania. Średnio w miesiącu jest to około 10 wizyt.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie może pozwolić Dyrektor na obronę czegoś, czego nikt nie zarzucał.

Dyrektor WRiW – Paulina Stranc odpowiedziała, że chce, aby ludzie o tym wiedzieli.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, iż dowiedział się w dniu dzisiejszym, że projekt kanalizacji na ul. Podlaskiej nie jest już w planach więc najprawdopodobniej środki z tego zadania zostaną zabrane. Radny dodał, iż ekspertyza była zrobiona, znajdowała się w pismach, wspólnot mieszkaniowych. Ekspertyzę zrobiła osoba, która wykonuje przeglądy budowlane, więc ma stosowne uprawnienia i nikt nie powinien jej podważać. Radny dodał, iż na tej ulicy były również przeprowadzone badania geologiczne przez Gminę, które wykazały, że tamtejszy teren nie nadaje się na budowę drenaży. Radny dodał, że jeżeli problemem jest to, że jakieś osoby prywatne miałyby się podłączyć do tego kolektora to Radny zaapelował, aby w Gminie wprowadzić opłatę ze eksploatację sieci deszczowej. Jest to ważne, ponieważ w tym momencie kanalizacja ta jest niszczone, studnie nie są czyszczone regularnie, raz na jakiś czas przyjeżdża tylko zewnętrzna firma, a byłaby to możliwość pozyskiwania dodatkowych dochodów dla ZWiK.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest to bez wątpienia bardzo ważny temat, jednak powinny się tym zająć odpowiednie komisje, a nie powinien on być ciągle poruszany podczas obrad sesji. Jeżeli nie ma tego zadania w budżecie to za niedługo rozpoczną się prace nad budżetem na przyszły rok i wtedy można to zadanie ująć.

Radny – Dariusz Zagaja powiedział, że to zadanie znajdowało się w budżecie tylko zostało zdjęte. Zdaniem Radnego to będzie poważny błąd, ponieważ jest to niepoważne podejście.

Przewodniczący Rady powiedział, że Dariusz Zagaja jest Radnym oraz członkiem Komisji Rewizyjnej więc ma prawo dociekać dlaczego to zadanie zostało zdjęte.

Więcej pytań ani wniosków nie zgłoszono.

Ad. 11. Zamknięcie obrad VII sesji Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku – Tomasz Borowski o godz. 13:05, po wyczerpaniu porządku obrad, zamknął sesję wypowiadając formułę: „Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam VII sesję Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji.”

Posiedzenie zakończono o godz. 13:05.
Na tym protokół zakończono i podpisano.
Protokołowała:
Wioleta Pikuła-Lipkowska

**Przewodniczący
Rady Miejskie w Miastku**



Tomasz Borowski