

Protokół Nr 20/2026
z posiedzenia Komisji Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu
z dn. 19 lutego 2026 r.

Lista obecności w załączniku do protokołu.

Nieobecny na posiedzeniu komisji radny p. Wojciech Kwaśniewski.

Przewodnicząca Komisji – p. Helena Binczyk o godz. 12:00 otworzyła posiedzenie komisji i powitała wszystkich obecnych. Następnie p. Przewodnicząca poinformowała wszystkich obecnych, że zgodnie z § 31¹ Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk oraz odczytała klauzulę informacyjną RODO.

Porządek obrad:

1. Informacja burmistrza o działalności spółki prawa handlowego - Szpital Miejski w Miastku. Sytuacja finansowa i organizacyjna Szpitala Miejskiego w Miastku.
2. Informacja na temat średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miastko.
3. Informacja dotycząca zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej po feriach zimowych w roku szkolnym 2025/2026.
4. Opiniowanie projektów uchwał.
5. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Pani Przewodnicząca zaproponowała wprowadzenie do punktu pierwszego posiedzenia wprowadzić temat dot. reorganizacji oświaty, ponieważ na komisje przyszli rodzice i chcieliby się dowiedzieć o planach w tym temacie. Następnie p. Przewodnicząca przeszła do głosowania – Kto jest za tym, żeby temat reorganizacji w oświacie został wprowadzony do punktu pierwszego posiedzenia?

Komisja w wyniku jawnego głosowania przyjęła temat: reorganizacja oświaty w Gminie Miastko jako punkt pierwszy posiedzenia – 5 „za”.

Porządek posiedzenia komisji po zmianie:

1. Reorganizacja oświaty w Gminie Miastko.
2. Informacja burmistrza o działalności spółki prawa handlowego - Szpital Miejski w Miastku. Sytuacja finansowa i organizacyjna Szpitala Miejskiego w Miastku.
3. Informacja na temat średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miastko.
4. Informacja dotycząca zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej po feriach zimowych w roku szkolnym 2025/2026.
5. Opiniowanie projektów uchwał.
6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Ad/1. Reorganizacja oświaty w Gminie Miastko.

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski przedstawił jaka jest wykonywana procedura w sprawie reorganizacji oświaty.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk zwrócił się z zapytaniem, ile czasu mają związki zawodowe na zaopiniowanie projektu uchwały?

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski odpowiedział, że co do zasady mają 30 dni, ale zwrócili się do związków zawodowych powołując się na art. 19 ust. 2 o związkach zawodowych, aby wydali tą opinie w ciągu 21 dni podając szczegółowe uzasadnienie.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś ma pytania w tej sprawie?

Mieszkaniec p. ██████████, rodzic ucznia SP nr 3 w Miastku i uczeń Przedszkola Publicznego nr 3 w Miastku – poprosił o wyjaśnienie, na czym będzie polegała reorganizacja szkół miejskich (na przykładzie każdej szkoły).

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski wyjaśnił, że od września w SP nr 1 w Miastku zostanie szkołą z oddziałem przedszkolnym i klasami I- III, a klasy IV-VIII zostanie wskazane miejsce w SP nr 3 w Miastku. Analogicznie SP nr 2, czyli od września będzie szkołą podstawową z oddziałem przedszkolnym i klasami I-III. Natomiast SP nr 3 w Miastku obecnie z oddziałem przedszkolnym i klasami I-VIII, od września będzie szkołą podstawową z klasami IV-VIII. Pan Dyrektor również wspomniał, że w planowanej reorganizacji szkoły w Piaszczyńcu i w Słosinku są do całkowitej likwidacji. Uczniowie z klas I-III ze Słosinka mają zapewnione miejsce w SP nr 2 w Miastku, a z klas IV-VIII w SP nr 3 w Miastku. Natomiast ze SP w Piaszczyńcu uczniowie z klas I-III mają zapewnione miejsca w SP nr 1 w Miastku, a z klas IV-VIII w SP nr 3 w Miastku. Oddziały przedszkolne zapewnione mają miejsca w przedszkolach miejskich.

Pani ██████████, reprezentująca Radę Rodziców przy SP nr 3 w Miastku zwróciła się z zapytaniem odnośnie klas I-III w SP nr 3 w Miastku od miesiąca września – czy uczniowie klasy I-III będą mogli ukończyć ta szkołę, czy też będą przenoszeni do innej szkoły? Pani ██████████ zwróciła się z zapytaniem, czy we wszystkich przedszkolach będą funkcjonowały zerówki będą także w szkołach?

Dyrektor WEiRS p. Matusz Kloskowski odpowiedział, że jeśli chodzi o SP nr 3 to dotychczasowe klasy dalej są w tej szkole i jest nabór do klasy I, zgodnie z obwodem.

Pani ██████████ poprosiła o poinformowanie, jaki jest obwód dla SP nr 3, w tej chwili.

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski odpowiedział, że w obwodzie SP nr 3 są ulice: Ogrodowa, Jeziorna, Osiedle Niepodległości, Jaśminowa, Młodzieżowa, Dworcowa oraz miejscowości: Łodzierz, Przęsin, Buczyno, Węgorzynko, Świeszyno, Świeszynko, Kwisno, Lipczyno, Trzebieszyno, Wołcza Mała, Wołcza Wilka, Szydlice, Stachowo, Obrowo, Klewno, Dretynek, Lubkowo, Krzeszewo, Zajączkowo, Miłocice, Węglewo, Cicholas, Przemkowo, Łazisko, Łąkąc, Kamnica, Toczeń, Kołacin.

Pani [REDACTED] stwierdziła, że jak jest ogłoszona rekrutacja teraz do klas I, to z tych obwodów wszystkie dzieci mogą ubiegać się o miejsce do SP nr 3. Pani [REDACTED] wskazała, że rodzice dzieci, które są teraz w zerówkach, są bardzo zaniepokojeni i dlatego chcą wiedzieć, jak będzie to wyglądało od września.

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski odpowiedział, że na razie obowiązuje ta sieć o której mówił wcześniej. Ewentualne zmiany będą po podjęciu uchwał reorganizacyjnych, ale drastyczne zmiany nie będą podejmowane.

Pani [REDACTED] stwierdziła, że liczy na to, że te obwody zostaną i będą jedynie kosmetyczne zmiany.

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski poinformował, że planują, aby zerówki zostały chociażby w jednym przedszkolu. Demografia pokazuje, że będzie mniejszy nabór i prawdopodobnie będzie tak, że zerówka pozostanie w Przedszkolu nr 1. Nabór dla dzieci młodszych będzie w Przedszkolu nr 3 oraz nabór do zerówki będzie w SP nr 1 i SP nr 2.

Pan [REDACTED] wskazał, że pomysł na miasteczką reorganizację oświaty był inny. Organ zarządzający oświatą w Gminie Miastko w zeszłym roku podjął decyzje o likwidacji jednej ze szkół i w dalszym biegu wydarzeń uchwała ta została „stoperowana” przez stanowisko Pomorskiego Kuratora Oświaty, który wydał opinie negatywną. Mieszkaniec zwrócił się z zapytaniem: czy organ zarządzający oświatą w Gminie Miastko zrobił cokolwiek w stosunku do negatywnej opinii Pomorskiego Kuratora Oświaty?, czy zostało złożone zażalenie na decyzje? Następnie p. [REDACTED] przetoczył historie z Tucholi, gdzie organ zarządzający oświatą w gminie zdecydował o likwidacji dwóch szkół.

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski odpowiedział, że jeśli chodzi o podjęte uchwały w styczniu 2025 roku, które dotyczyły: SP w Słosinku, SP w Piaszczynie, SP Nr 3 w Miastku i SP Nr 1 w Miastku, gdzie została uzyskana negatywna opinia Pomorskiego Kuratora Oświaty, to zażalenie na opinię Pomorskiego Kuratora Oświaty została złożone na SP Nr 3, SP w Piaszczynie oraz SP w Słosinku. W kwestii SP Nr 1 w Miastku nie zostało złożone zażalenie, z uwagi na trudniejsze do udowodnienia argumenty. Jeśli chodzi o zażalenie, które wpłynęło do Ministerstwa Edukacji Narodowej, to odpowiedź miała miejsce we wrześniu, gdzie po części zostało przyznana racja Gminie. Niemniej jednak termin nie został zachowany, ponieważ był to nowy rok szkolny, gdzie szkoły pracowały już ze swoim harmonogramem. Tak czy inaczej, kolejne uchwały trzeba przeprowadzić od nowa. Uchwały zostały podjęte, ale w innej formie.

Pan [REDACTED] stwierdził, że clou tej sytuacji to był brak złożenia zażalenia co do Szkoły Podstawowej Nr 1. Pan [REDACTED] stwierdził, że nie jest przeciwnikiem jednej, czy drugiej szkoły, czy trzeciej szkoły. Dla wszystkich liczby są jasne. Dzieci do ilości szkół jest za mało. Matematyki i demografii nie można oszukać. Pan Szymański zwrócił się z zapytaniem, skąd taka decyzja, jak pierwotnie planowali Państwo, jako organ zarządzający oświatą w Gminie zlikwidować jedna ze szkół miejskich? Skąd decyzja na niezłożenie zażalenia na opinie Kuratora, skoro to była Państwa decyzja.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że to była jego decyzja, ponieważ w tej szkole uczyło się zbyt dużo uczniów. Po pierwsze zlikwidowanie szkoły w całości spowodowałoby zgodnie z ich wyliczeniami dwuzmianowość w Szkole Podstawowej Nr 3, gdyby uczniowie przenieśli się ze Szkoły Podstawowej Nr 1. Pan Burmistrz wspominał, że były dwa projekty uchwał, gdzie był projekt uchwały o likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 1 i był również przygotowany pierwotny projekt uchwały o likwidacji Szkoły Podstawowej Nr 2. Pan Burmistrz wskazał, że on optował za projektem uchwały o likwidacji SP nr 2, z racji tego, że jest tam mniejsza ilość uczniów i w przypadku likwidacji tej szkoły dwuzmianowość w SP nr 3 nie wystąpiłaby. Radni podjęli inną decyzję. Natomiast p. Burmistrz był zdania, że to wygeneruje dwuzmianowość i pogorszy warunki nauki.

Radny p. Dariusz Zagaja przypomniał, że jako Klub Radnych złożyli w czerwcu tamtego roku projekty uchwał, żeby zlikwidować szkołę nr 1 i połączyć szkoły 2 i 3. Tylko, że w szkole nr 2 byłyby klasy I-III, a w szkole nr 3 byłyby klasy pozostałe. To jest zgodne z prawem oświatowym i można byłoby to zrobić. Jedna ze szkół zostałaby zwolniona. Natomiast p. Burmistrz przygotował takie rozwiązanie. Radni akurat zagłosowali nie za takim rozwiązaniem, no i tak to zostało. Radny stwierdził, że jest bardzo wdzięczny p. Burmistrzowi, że przeanalizowali całą sytuację, że można było wysilić się i zrobić coś tak jak powinno to wyglądać. Jakby został przyjęty wariant połączenia szkół 2 i 3, to nie byłoby żadnych problemów. Nie byłoby żadnych argumentów, aby takiego rozwiązania nie przyjąć. Można było jeszcze 750 tys. zł zaoszczędzić gdyby została uwolniona szkoła nr 1 w całości.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że Burmistrz wspominał, że były dwie uchwały dot. likwidacji SP nr 1 i SP nr 2. W przypadku szkoły nr 2 takie odwołanie do ministerstwa zostało skierowane. Natomiast nie było odwołania do szkoły nr 1. Pan Przewodniczący stwierdził, że był tym zdziwiony, niemniej jak kilka innych osób. Pan Burmistrz ma swoje argumenty. Pan Przewodniczący wyjaśnił, że po podjęciu uchwały przez Radę dalsze kroki są podejmowane przez organ wykonawczy, którym jest Burmistrz Miastka. Rada nie ma wpływu na to, czy Burmistrz złoży odwołanie, czy nie złoży odwołania.

Radna p. Mirosława Szopa wskazała, że w poprzedniej kadencji Rady były podjęte uchwały intencyjne dot. likwidacji szkoły w Słosinku i w Piaszczyńcu, gdzie również była negatywna opinia Kuratora. Po tej opinii zostało napisane zażalenie do ministerstwa i wtedy ministerstwo również negatywnie się wypowiedziało. Sprawa trafiła do sądu, gdzie sąd przyznał rację. Cała procedura musiała od nowa zostać przeprowadzona, ze względu na to, że uchwała dot. innego roku szkolnego i było dokładnie to samo. Radna wskazała, że jeśli zażalenia są składane, to terminy są zbyt długie na odpowiedzi poszczególnych instytucji.

Radny p. Dariusz Zagaja jeszcze raz wskazał, że jego klub składał w miesiącu czerwcu projekty uchwał. Wszystko trafiło do p. Burmistrza. Pan Burmistrz nie odpowiadał w tym temacie. Zostało to wszystko pominięte, chociaż Radny przypominał o tym.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz wskazał Radnemu, że to było wyjaśniane szczegółowo. Czerwiec, to nie jest czas na wdrażanie reformy oświaty. Do końca lutego muszą zapadać pewne decyzje, a nie w miesiącu czerwcu.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski odniósł się do wypowiedzi radnego p. Zagai stwierdzając, że osoby które przyszły na posiedzenie nie chcą słuchać przepychanek formalnych.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że nie zgadza się z p. Przewodniczącym. Radny stwierdził, że wszyscy mieszkańcy są zainteresowani tym jak pracuje Rada i jakie ma możliwości i kompetencje. Nie wszyscy o tym wiedzą i stąd są te wypowiedzi. Radny wskazała p. Burmistrzowi, że on nie składał wniosku na rok 2025/2026, ponieważ wiedział, że to nie przejdzie.

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski uzupełnił wypowiedź p. Burmistrza do radnego p. Dariusza Zagai wskazując, że przedstawione przez radnych projekty zawierały błędy, gdzie było wyjaśniane p. Zagai na piśmie i na poprzednich komisjach. Radny przedstawiał tabele, które w ogóle nie odnosiły się do nowego roku szkolnego, który powinny przedkładać wyliczenia Kuratorowi. Projekty te miały wiele błędów, plus te łączenia rzekome dwóch szkół tego samego typu, które na chwilę obecną nie mogą być łączone.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że statut Gminy przewiduje nawet błędy w projektach uchwał, które należy uzupełnić i poprawić, a nie natychmiast odrzucać. Radny wskazał, że w piśmie przewodnim również było wskazane, że jeśli są błędy, to można było wspólnie je poprawić.

Pani [REDACTED] zwrócił się z zapytaniem, jaki jest cel tej reformy?

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że trudno jest na obecny czas powiedzieć, co się stanie za kilka, czy kilkanaście lat. Demografia wskazuje, że dzieci cały czas ubywa. Na pewno na dzień dzisiejszy intencją było pozostawienie klas I-III blisko domu. Na pewno budynki tych szkół, które będą sale zwolnione będą wykorzystane i nie będą stały puste. Na obecny czas potrzebują dużo pomieszczeń, gdzie są duże potrzeby i na pewno nie będą stały te pomieszczenia puste. Natomiast jeśli za parę lat zostanie stwierdzone, że nie ma dzieci, które wypełniłyby sale lekcyjne, to dojdzie do tego, że jedna szkoła będzie całkowicie wygaszona, zamknięta.

Pan [REDACTED] poprosił, aby p. Burmistrz potwierdził, że reforma oświaty i jednocześnie likwidacja klas sportowych o które walczyła szkoła nr 3 przez tyle lat – od tego roku nie będzie klas sportowych.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że szkoła nr 3 nie walczyła wiele lat o klasy sportowe, to była kwestia pomysłu i realizacji. To odbyło się w ciągu roku lub dwóch lat. Na dzień dzisiejszy rzeczywiście nie będzie klasy sportowej, klasy I sportowej. Dzieci, które mają sportową klasę dokończą klasę II i klasę III. Do klasy IV jest normalnie nabór do klas sportowych i te dzieci będą mogły rozwijać swoje zainteresowania sportowe. Jeśli będzie taka potrzeba, to zostanie zwiększone w każdej szkole o 2 godz. zajęć sportowych, ale bez ukierunkowanie, czy to będzie piłka nożna, czy inna dziedzina sportu. Pan Burmistrz jeszcze raz wskazał, że typowo sportowej klasy nie będzie, ale są plany zwiększenia godzin zajęć sportowych o 2 godziny.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że w zasadzie są likwidowane dwie szkoły: SP nr 1 i SP nr 2. Radny zwrócił się z zapytaniem, ile będzie kosztować przebudowa tych szkół?

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że na obecny czas powiat nie podjął jeszcze decyzji. Pan Burmistrz wskazał, że powiat miał kilka koncepcji, gdzie jedna z koncepcji ma w swoim założeniu przeniesienie szkoły branżowej z Łodzierzy do części pomieszczeń w szkole podstawowej nr 1 w Miastku i jeżeli do tego dojdzie, to powiat rzeczywiście pokryje wszelkie koszty przebudowy i przekształcenia tego budynku. Jeszcze nie ma decyzji. Sprawa stanęła na zarządzie. Jest kilka koncepcji. Natomiast, jeśli chodzi o szkołę nr 2, to dzisiaj powstaje koncepcja przeznaczenia tych pomieszczeń, które zwolnią się (mowa o I piętrze). Nie będą to jakieś „astronomiczne” koszty. Pan Burmistrz wskazał, że chcą przeznaczyć te pomieszczenia na działalność Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury. Nie będą to duże koszty, ponieważ będzie tam trzeba wykonać oddzielenie tych dwóch poziomów. Dokładnej kwoty wskazał p. Burmistrz, że dzisiaj nie poda.

Radny p. Sławomir Hejza poprosił o potwierdzenie, że jeśli dzieci ze szkoły nr 1 i szkoły nr 2 z klas IV-VIII zostaną przeniesione do szkoły nr 3, to nie będzie dwuzmianowości.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz wskazał, że z informacji których posiadają i z wycień wynika, że dwuzmianowości nie będzie.

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kłoskowski dodał, że został to zbadane przez Pomorskiego Kuratora Oświaty i jest to w opinii, która znajduje się w biurze Rady.

Więcej pytań i uwag do tego punktu nie zgłoszono.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk podziękowała za przedstawienie informacji, a następnie zaprosiła zainteresowane osoby reformą oświaty na posiedzenie, które odbędzie się w miesiącu marcu. Następnie p. Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad/2. Informacja burmistrza o działalności spółki prawa handlowego - Szpital Miejski w Miastku. Sytuacja finansowa i organizacyjna Szpitala Miejskiego w Miastku.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska przedstawiła informacje nt. bieżącej sytuacji Szpitala Miejskiego w Miastku. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Pani ██████████ zwróciła się z zapytaniem odnośnie finansowania NFZ-tu w ratach, w czym jest problem? Wystarczy złożyć formalny wniosek i przywracają finansowanie w jednej racie, na początku miesiąca.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wskazała, że problem jest taki, że jeżeli finansowanie zostanie przywrócone, to przez cały jeden miesiąc nie będzie pieniędzy, ponieważ były one wypłacane zaliczkowo.

Pani Joanna Hinc wskazała, że była mowa, że jest strata jednego ryczałtu, a wynagrodzenia w szpitalu są za miesiąc październik. Teraz kończy już się miesiąc luty.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wskazała, że wynagrodzenia za miesiąc październik są wypłacone.

Pani [REDAKTOWANO] stwierdziła, że to są informacje od pracowników i nie przekłamuje faktów. Następnie p. [REDAKTOWANO] wskazała, że p. [REDAKTOWANO] na komisji rewizyjnej powiedział, że zostało przesłane porozumienie z firmą Eskulap, a według jej informacji żadne porozumienie nie zostało przesłane.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że zostało przesłane porozumienie od firmy Eskulap. Pani Prezes wskazała, że ich prawnicy przygotowują porozumienie formalne. Porozumienie nie zostało jeszcze podpisane, zostało przyjęte.

Pani [REDAKTOWANO] wskazała, że na pismo Zarząd Szpitala nie zareagował i w dniu komisji rewizyjnej została przesłana krótka notatka z której tak naprawdę nic nie wynika, że Państwo doślą porozumienie do końca miesiąca. Tak naprawdę nie ma żadnego porozumienia.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że jest porozumienie ustne.

Pani [REDAKTOWANO] stwierdził, że z jej informacji wynika, że p. Doktor nie ma, żadnego porozumienia z szpitalem i nawet nie było odniesienia do jego propozycji.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że oni jako radni otrzymują informację, że jest lepiej, coraz lepiej. Radny przypomniał, że obłożenie oddziałów jeśli nawet jak będzie 100% wszystkich, to i tak z informacji, które Pani Prezes przedstawiła, gdzie można wskazać nie są leczeni tylko pacjenci z Gminy Miastko, tylko jest wspierany system NFZ. Radny wskazał, że do 40% pacjentów jest z Gminy Miastko, natomiast reszta to są pacjenci z poza Gminy Miastko. Biorąc uwagę środki, które są przekazywane dla szpitala, to generalnie nie są pieniądze na leczenie mieszkańców Gminy Miastko, tylko to są środki na wspieranie systemu zdrowotnego kraju. Radny wskazał, że 25 mln jest zadłużenia. Od tego można policzyć 14% odsetek, ponieważ tak ustawowo się liczy. To i tak jeśli udałoby się to wszystko spłacić szpitalowi, to i tak funkcjonowanie szpitala w skali kraju niestety będzie obciążone kosztami. Dodatkowymi kosztami, które Gmina będzie musiała ponosić. Takie informacje jako radni do tej pory nie otrzymali. Nawet jak w 100% zostanie spłacone zadłużenie, to nie ma mowy, żeby szpital spał się na zero. Żaden szpital w kraju nie spał się na zero. Tak samo będzie w sytuacji z szpitalem miasteczkim. Radny stwierdził, że Gmina nie jest w stanie tego szpitala uciągnąć. Taka jest brutalna prawda. Szpitala ciągnie Gminę na dno. Radny wskazał, że na ostatniej komisji mówił, że jeszcze mają 10-15 mln. Natomiast p. Skarbnik wskazała, że to tak nie jest. Radny stwierdził, że Gminy nie stać, ponieważ ten rok jest zaciągany kredyt w wysokości 8,5 mln zł. Radny wskazał, że trzeba przygotować się do ważnych decyzji.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wyjaśniła radnemu, że jeśli chodzi o pacjentów, to nie ma rejonizacji. Tak jak mieszkańcy szpitala jeżdżą do innych szpitali, to tak samo pacjenci z innych miast przyjeżdżają do naszego szpitala. Miasto nie jest płatnikiem za świadczenia szpitalne. Płatnikiem jest NFZ. Miasto dofinansowuje, dokapitalizuje szpital, ale dlatego, że chcecie, żeby szpital w Miastku istniał, aby świadczył podstawową opiekę. Pani Prezes zwrócił uwagę, że Miastko jest dość wykluczone komunikacyjnie. Jeżeli miasto podjęło się roli zapewnienia

swoim mieszkańcom podstawowej opieki, to trzeba postarać się o wspólne działanie. Pani Prezes również zadała pytanie, czy Gminę stać, żeby zamknąć szpital? Jeśli by do tego doszło, to trzeba spłacić wszystkie zobowiązania (ok. 25 mln zł). Do Urzędu Marszałkowskiego trzeba byłoby spłacić 15 mln za to, że interna nie funkcjonuje. Oddział internistyczny musi funkcjonować 5 lat, bez przerwy, aby nie trzeba było oddawać pieniędzy.

Radny p. Dariusz Zagaja odniósł się do słów p. Prezes stwierdzając, że oni jako Gmina stoją pod ścianą i nie musi p. Prezes tego udowadniać. Wszyscy wiedzą, że NFZ finansuje wszystkie szpitale i wszystkich pacjentów równo, ale też wiedzą, że Gminy nie stać na utrzymywanie szpitala. W tej chwili są zadłużeni jako gmina. Radny wskazał, że oświata również potężne środki „wyciąga” od Gminy. Ile teraz wynosi kapitał zakładowy szpitala? Ile wynosi majątek szpitala na dzień dzisiejszy? Radny stwierdził, że p. Prezes wie, że Gmina stoi pod ścianą, ale to nie znaczy, że należy brnąć dalej w to.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski zwrócił się z zapytaniem ile zostało poniesionej straty w miesiącu styczniu, a jeżeli nie w miesiącu styczniu, to w miesiącu grudniu.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że zmieniły się w tym roku wartości kontraktowe i w tym roku będzie to wyglądać zupełnie inaczej. Pani Prezes wskazała, że za styczeń jeszcze nie są po księgowane faktury. Zasada księgowania jest do 20 i księgowość tego terminu dochowywała, ale w tym momencie pracownicy administracji zaangażowani są skanowaniem dokumentacji medycznej więc o kilka dni się to przesunie. Pani Prezes wskazała, że za tydzień udzieli takich informacji pisemnie za tydzień naprzykład.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz zwrócił się z zapytaniem do radnego p. Zagaja wskazując, że jest nie zadowolony z tego co dzieje się w tej chwili wokół szpitala, to jakie radny ma propozycje na rozwiązanie tych kwestii.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że należy wystawić szpital do sprzedania. To w tej chwili jest najsensowniejszym rozwiązaniem, dopóki tych długów nie mają jeszcze większych długów. Radny poprosił p. Burmistrza, żeby ogłosić, że chcemy sprzedać szpital w całości, puki jeszcze coś się da sprzedać z tego.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wskazała, że ustawa zakazuje sprzedaży szpitali.

Radny p. Piotr Milda wskazał, że dzisiaj była fajna zmianka o szpitalu, gdzie jedna z pielęgniarek wypowiadała się na ten temat. W tym filmiku była zmianka o szpitalu, że placówka miasteczka istnieje między XIX a XX wiekiem. Radny stwierdził, że tutaj by się bał powiedzieć, to co radny Zagaja powiedział o likwidacji szpitala, czy sprzedaży szpitala. W Gminie jest ponad 17 tys. potencjalnych pacjentów. Radny stwierdził, że on by ważył słowa o sprzedaży lub zamknięciu tego szpitala. To jest fakt, że szpital działa niedoskonale, ponieważ jest to zaszczość innych prezesów. Pani Prezes stara się jakoś temu zaradzić. Pieniądzy w NFZ jest mało. Radny wskazał, że dużą część środków z NFZ jest przekazywana lekarzom na wypłaty. Tu trzeba jasno powiedzieć, że lekarze naprawdę biorą dużo pieniędzy. Następnie p. Radny odniósł się do informacji, gdzie jest wskazane, że ZOL ma obłożenie 105% i przynosi straty. – dlaczego tak się dzieje? Tak samo jest na chirurgii. Natomiast oddziały tj.: wewnętrzny,

rehabilitacja, OIOM są na plusie. Radny zwrócił się z zapytaniem, jakie jest zadłużenie względem pracowników kontraktowych i od kiedy są zadłużenia. Następnie Radny wskazał, że w szpitalu w Miastku nie ma pediatrii i rodzice dzieci, które zachorują muszą jechać do innych szpitali oddalonych o kilkadziesiąt kilometrów. Radny zwrócił się do p. Prezes, czy nie można zrobić, żeby przyjmował pediatra? Radny również zwrócił się z zapytaniem ile w Miastku jest gabinetów specjalistycznych w szpitalu? Radny wskazał, że dzisiaj miały odbyć się protesty dyrektorów szpitali powiatowych przed Ministerstwem Zdrowia – czy ktoś z Miastka tam się wybiera?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że jeśli chodzi zadłużenie kontraktowe, to zostanie przesłana informacja. Pani Prezes potwierdziła, że będą obecni na proteście. Należą do związków, więc będą obecni. Jeśli chodzi o oddział pediatryczny, to nie stać szpitala, żeby utrzymywać takiego oddziału. Podjęte są działania, aby uruchomić poradnię pediatryczną, ponieważ już ją mają, ale brakuje ostatecznych kontraktów z lekarzami. Tu jest również kwestia reszty gabinetów specjalistycznych, które były planowane. Pani Prezes wskazała, że są po rozmowach z lekarzami z różnych specjalizacji, ale warunkiem jest płacenie na czas. Dopóki nie zostanie doprowadzony ryczałt do porządku i do jednej wpłaty z NFZ-tu, to nie ma szans, żeby przyszli lekarze. Nawet lekarze którzy pracują w szpitalu nie są zadowoleni z takiego modelu, ponieważ mają opóźnienia wy wypłatach. Jeśli coś się uda zrobić z pediatriom i poradniami, to radni otrzymają wiadomość.

Pan Zbigniew Rawski wskazał, że w wywiadach w radiu p. Prezes wskazywała, że wprowadza plan naprawczy. To jaki tak naprawdę jest wprowadzany plan naprawczy?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że jeśli chodzi o plan naprawczy, który został przedstawiony poprzedniej radzie nadzorczej. Rada nadzorcza zaakceptowała ten plan i jego kierunki i jest to w uchwale. Został również zaakceptowany przez Wojewodę i Wicewojewoda, które na ten program naprawczy czekały. Był pisany w uzgodnieniu i w terminach, które dostała z urzędu.

Pan Zbigniew Rawski zwrócił się z zapytaniem do p. Burmistrz, czy plan jest zatwierdzony przez p. Burmistrza i Radę Nadzorczą, która obecnie jest.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz wskazał, że na chwilę obecną plan nie jest zatwierdzony. Pan Burmistrz wskazał, że czekają na sprawozdanie finansowe. Jeśli to sprawozdanie będzie, to zostanie globalnie zaopiniowane.

Pan ██████████ zwrócił się z zapytaniem, czy p. Burmistrz wie jaki plan naprawczy p. Alicja Łyżwińska wprowadza.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że on zna tą wersję jaką zatwierdziła poprzednia rada nadzorcza i jest to ta wersja z modyfikacjami.

Pan ██████████ zwrócił się z zapytaniem, ile pracowników zostało zwolnionych w ciągu ostatniego półrocza przy zamknięciu czterech oddziałów w szpitalu, bo z tego co wie w 2020 roku pracowało przy pełnym otwarciu szpitala i przy działających wszystkich oddziałach pracowało 320 osób. Obecnie przy działających połowie szpitala pracowników w szpitalu jest

356. Pan [REDACTED] chciałby wiedzieć jak jest, że przy działającym w połowie szpitalu jest większe zatrudnienie jak przy działającym w pełni.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska zwrócił się z zapytaniem do p. [REDACTED], czy przeliczał etaty, ponieważ ilość która jest podawana przez kadry nie oznacza ilości etatów, więc pracowników może być tysiąc, ponieważ będą mieli oni po kilka godzin w szpitalu. Oni muszą utrzymać standard i zapewnić takie obłożenie personelem, aby działać zgodnie z standardami i rozporządzeniem.

Pan [REDACTED] zwrócił się z zapytaniem, ile pozwów cywilnych, albo karnych zostało złożonych przeciwko pracownikom działającym na szkodę szpitala i czy jakikolwiek pozew został złożony?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że niestety nie może odpowiedzieć na to pytanie.

Pan [REDACTED] stwierdził, że nie wiedział, że ilość pozwów wobec pracowników jest ściśle tajne.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska stwierdziła, że jakby odpowiedziała, że jest jeden taki pozew, to byłoby jasne wskazanie kogo to dotyczy. Jest ot pytanie bardzo tendencyjne i nie może na nie odpowiedzieć.

Radna p. Mirosława Szopa wskazała, że p. Burmistrz przedstawił im informacje od dokapitalizowania do roku 2025 w różnych formach: dokapitalizowania, dopłat, dotacji. Szpital otrzymał 24.862.495 zł, które zostały przekazane w różnych formach z Gminy. Radna zwróciła się z zapytaniem donośnie przeterminowanych zobowiązań, czy w tych zobowiązaniach znajduje się kwota z firma z która jest spór, czy w tej kwocie przeterminowanych się znajduje. Czy tam jest ZEC i ZWiK?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wskazała, że tam znajduje się wszystko.

Radna p. Mirosława Szopa stwierdziła, że de facto jak się obliczy tych przeterminowanych, oprócz tych trzech firm o których mówi, to nie jest tak dużo. Radna zwrócił się z zapytaniem, czy jest zawarte porozumienie z diagnostyką odnośnie spłat zadłużenia.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że jeśli chodzi o diagnostykę to są w trakcie negocjacji, ponieważ nie mogą się dogadać co do przyszłych cen i do rabatowania, a jeśli chodzi o resztę, to dopełnili tego, co było w ich piśmie w sprawie prośby o dotacje.

Radna p. Mirosława Szopa poinformowała, że informacji które posiada, to z diagnostyki jest duża kwota i nie dziwi się, że firma nie chce dawać rabatów. Następnie Radna zwrócił się z zapytaniami: czy są spłacone leasingi za karetki?, czy karetki świadczą usługi dla lekarzy rodzinnych? czy karetki zarabiają na siebie?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska stwierdziła, że karetki nigdy nie zarabiały na siebie, ponieważ karetki są transportowe, czyli wspomagają prace szpitala. Trzeba zapewnić transport, więc albo będą mieli swoje karetki, albo będzie trzeba podpisać umowę z firmą, która te karetki

zapewni. Jeśli chodzi o leasingi, to poprosi, aby główna księgowa przygotowała harmonogram spłat. Natomiast jeśli chodzi o POZ-ety, to rzeczywiście część POZ wycofała się z współpracy, ale nie ma to dużego wpływu na przychody szpitala.

Radna p. Mirosława Szopa odniosła się do oddziału rehabilitacji kardiologicznej, gdzie jest wiadomo, że 2 mln będą do spłaty do Urzędu Marszałkowskiego w ratach. Radna zwróciła się z zapytaniem, kiedy zamierzają ten oddział odebrać i zagospodarować go?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że trwają odbiory oddziału. Po odbiorach, jak dostana wszystkie dokumenty, to zostanie to zaadaptowane na rehabilitację, aby rozszerzyć swoją działalność. Jedna część będzie na pomieszczenie socjalne dla pracowników, a druga część będzie zaadaptowane na rehabilitację pooperacyjną.

Radna p. Mirosława Szopa poprosiła o wykonanie zestawienia dotyczące wpływów miesięcznych z NFZ, jakie szpital dostaje i jakie są koszty, czyli osobno umowy cywilnoprawne, osobno wynagrodzenia plus pozostałe faktury. Zestawienia ma być z ubiegłego roku, z miesiąca do miesiąca.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska poprosiła, żeby radni na piśmie złożyli pytania i dali termin co najmniej tygodnia, może dwóch z uwagi na to, że mają kontrole i naprawdę mają dużo pracy przy skanowaniu dokumentacji, której jest ok. 3 tys. . Pracownicy skanują, żeby można poskładać dokumentacje w terminach w odpowiednie miejsca.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem, ile jest pracowników w administracji szpitala?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska stwierdziła, że jest kilkunastu pracowników. Pani Prezes nie umie teraz precyzyjnie odpowiedzieć ilu jest pracowników.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zaproponował, żeby skorzystać z urządzeń znajdujących się w urzędzie, gdzie można całe teczki skanować. To zaoszczędzi pracy pracownikom i masę czasu, który może być przeznaczony na inną pracę. Pan Przewodniczący wskazał, że dzięki dotacji z Gminy została zniwelowana strata za ubiegły rok.

Radny p. Piotr Milda zwrócił się zapytaniem, czy będzie jakimś problem udostępnienie radnym pozwów?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że na razie tak.

Radny p. Piotr Milda zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś ma kontrole nad działem technicznym, ponieważ ma uwagi na temat ich pracy.

Prezes zarządu p. Alicja Łyżwińska poprosiła, aby nie komentować jej pracowników, ponieważ pracownicy są zaangażowani. Często pracują ponad miarę, a na pewno ponadto co zarabiają w tym dziale.

Radny p. Piotr Milda stwierdził, że chciałby wiedzieć, czy jest nad tymi osobami kierownik, który daje zadania do wykonania. Według Radnego powinna być wypłacana dniówka zadaniowa.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska zaprosiła radnego do szpitala, żeby pokazać jakie są realia pracy w szpitalu, a radny wskaże jak mają na to reagować i jak zarządzać tymi pracownikami.

Radna p. Mirosława Szopa poprosiła, żeby w tym zestawieniu była informacja ile miesięcznie środków potrzebnych jest na układy, czyli ile szpital dostaje, ile jest na wynagrodzenia i oprócz tego ile wychodzi na układy.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że o tym co rozmawiają, to jest mówione już od półtora roku i p. Koziel miał to przygotowywać w zestawieniu również z obciążeniem poszczególnych oddziałów, kosztów jakie są tam ponoszone i przychodów z tego tytułu. Cały czas czekają na to, żeby jakkolwiek informacje online, żeby można było na bieżąco weryfikować. Radny zwrócił się z zapytaniem do p. Prezes, jak skalkulowała koszty dodatkowe w przypadku gdyby całe zadłużenie, które posiada szpital zostanie wyzerowane? Radny również zapytał się, jaki jest w tej chwili kapitał zakładu?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska stwierdziła, że odpowie na piśmie, ponieważ nie umie w tej chwili precyzyjnie na to odpowiedzieć.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił uwagę też na to, że w zasadzie znowu wspierają swoimi pieniędzmi inne miasta i gminny, ponieważ grono pracowników zatrudnionych w szpitalu nie są to osoby z Miastka i pieniądze z ich wynagrodzeń nie zasilają budżetu Gminy. Radny wskazał, że jeśli nie można sprzedać, to należy skonsolidować się z kimś. Czy p. Burmistrz taki wariant też brał pod uwagę.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że przepisy nie pozwalają na konsolidację szpitala miejskiego ze szpitalem specjalistycznym. Mogą jedynie się skonsolidować ze szpitalem powiatowym. Pan Burmistrz wspomniał, że wcześniej też padały propozycje, co zrobić. Pan Burmistrz jest otwarty na propozycje radnych. Jeżeli macie jakiś pomysł na szpital, to proszę o przygotowanie takiego pomysłu. Pan Burmistrz wskazał, że Klub p. Zagaj ma doświadczenie w przygotowywaniu projektów uchwał. Można różne kierunki rozważyć.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że on chciałby, aby w Miastku tak gospodarowali jak Bytów. Tragedią tego miasta jest to, że zostali tylko emeryci i osoby przed emeryturą. Biorąc pod uwagę Bytów, nie widzi żadnych przeciwwskazań, żeby połączyć się z Bytowem. Od tego również są radni powiatowi. Gmina Miastko ma przewodniczącego rady powiatowej w Bytowie. Czy to jest jakaś ujma, żeby nie spróbować połączyć się z Bytowem. Jeżeli p. Burmistrz uważa, że taka inicjatywa powinna wystąpić od radnych również w sprawach oświatowych, gdzie było to robione jako klub najmniejszy – 3 osobowy w Radzie. Klub złoży taki wniosek o konsolidację dwóch szpitali. Radny wskazała, że będzie zachęcał radnych powiatowych, aby ten temat forsowali.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odniósł się do słów p. Radnego stwierdzając, że to nie jest jakakolwiek ujma, więc to nie tak.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska podkreśliła, że lekarze pracują zgodnie z najlepszą wiedzą medyczną, z etyką. Szpital ma wielu specjalistów jakich szpital do tej pory nie miał.

Radny p. Dariusz Zagaja podkreślił, że w żadnym wypadku nie podważa kompetencji lekarzy pracujących w szpitalu. Radny wskazała, że to są ludzie zmęczeni, którzy pracują na wielu etatach. Lekarze, którzy dojeżdżają do Miastka też wymaga jakiegoś wysiłku. Nie mówił, że lekarze źle leczą. Tylko fizycznie jest to niemożliwe w przypadku takim, gdy mają wielu lekarzy do jednego pacjenta. To są tylko radnego przypuszczenia, że to może tak wyglądać. W żadnym wypadku nie podważa kompetencji lekarzy, których p. Prezes zatrudnia w tej chwili.

Radny p. Sławomir Hejza odniósł się do propozycji konsolidacji zaproponowanej przez p. Zagaje stwierdzając, że przez 7 lat pracował za tych rządów i większość tych pracowników którzy tam pracują może p. Rady zapytał się o sytuację i o niby równe rozliczenie wtedy kiedy byli razem z Bytowie. Radny wskazał, że żona p. Zagai również wtedy pracowała w szpitalu. Szkoda, że takie argumenty są używane przez p. Zagaje i w Miastku ludzie to słuchają, ponieważ dodatkowo to stresu ludziom przynosi.

Radny p. Dariusz Zagaja odniósł się do wypowiedzi radnego Hejzy zadając pytanie, czy ich dzisiaj stać na szpital w takim wymiarze? Trzeba szukać rozwiązań, które obniżyłyby koszty, które w tej chwili generuje szpital. Radny poprosił, żeby nie mówić, że z jego kierunku jest to złe działanie, które nie pograży Gminy Miastko.

Radny p. Sławomir Hejza wskazał, że po rozstaniu się z Bytowie, to do tej pory nie mają oddanych pieniędzy. Radny wskazał jak ta współpraca wyglądała z szpitalem w Bytowie.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że p. Hejza mówi o historii. Teraz są zupełnie inne czasy.

Radny p. Piotr Milda wskazał, że nie tylko szpital w Miastku boryka się z zadłużeniem.

Pani [REDAKTOWANE] poprosiła o informacje, jaki był koszt utworzenia punktu obsługi pacjenta.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że nie zna, ponieważ było to robione własnymi siłami. Jedyny koszt który został poniesiony to wykonanie przegrody pomiędzy pacjentami i nic więcej.

Pani [REDAKTOWANE] wskazała, że p. Monikowski na komisji rewizyjnej nie umiał odpowiedzieć na pytanie tj. w jakim trybie została podpisana umowa z dostawcą, czy to było z wolnej ręki, czy było ogłoszone postępowanie konkursowe?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że kwot nie pamięta, ponieważ nie była przygotowana na takie pytanie. Jeśli chodzi o sam rodzaj umowy i w jakim trybie była, to przygotowali to prawnicy i osoby zajmujące się zamówieniami publicznymi. Było to wykonane z wolnej ręki.

Radna p. Mirosława Szopa wrócił do tematu dot. oddziału dziecięcego, gdzie było wskazywane, że oddział jest nierentowny i przynosił straty. W rozmowach z pracownikami byłymi z oddziałów, którzy twierdzą, że oddział dziecięcy był rozliczany razem z oddziałem neonatologii. Jest wiadomym, że było to zbyt mało dzieci. Czy można to w jakiś sposób sprawdzić?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że to sprawdzi, ale z tabelki które ona otrzymywała był podział na te dwa oddziały.

Radny p. Artur Brodziński zwrócił się z zapytaniem, czy winda już działa w szpitalu, a jak nie działa, to poprosił o informacje dlaczego?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że winda jest zamontowana i działa. Dzisiaj są montowane jakieś elementy które nie wpływają na funkcjonowanie windy. Odbiór windy już nastąpił.

Radny p. Mirosława Szopa zwrócił się z zapytaniem, czy są prowadzone rozmowy na otworzenie nowych poradni w szpitalu?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska poinformowała, że wszystkie poradnie które jakby wchodzi w ustawie pod oddział wewnętrzny, gdzie mają wstępną zgodę na ich otworzenie tylko trzeba przedstawić kadrę do funduszu oraz zasoby techniczne, czyli sprzęt.

Radny p. Piotr Milda zwrócił się z zapytaniem, czy będzie poradnia ortopedyczna działać, ponieważ usłyszał, że nie jest wiadome, czy od 1 będzie przyjmować?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że nie doszły do niej takie informacje. Nieregularność w płaceniu pensji może powodować to, że doktor chciałby porozmawiać, ustalić jakieś konkretne harmonogramy, to co było proponowane lekarzom. Pani Prezes wskazała, że nie są wstanie na początku miesiąca wszystkiego zapłacić.

Radny p. Sławomir Hejza wskazał, że w szpitalu funkcjonuje poradnia ginekologiczna, lecz nie są obsługiwane kobiety w ciąży.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że 95% kosztów to są koszty osobowe w szpitalu. Siłą rzeczy będzie trzeba dopłacać. Następną sprawą jest wniosek, który p. Prezes złożyła o dofinansowanie szpitala. Radny rozumie, że radni będą za przekazaniem tych środków.

Radna p. Mirosława Szopa wskazała, że nie ma wniosku o dofinansowanie.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że w informacji jest 4 mln, to co to jest?

Radna p. Mirosława Szopa wskazała, że jest to kredyt.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że to na jedno wychodzi. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy te środki pójdą na spłatę bieżących należności, które szpital posiada na dzień dzisiejszy.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wskazała, że jeśli mówi radny o kredycie, który chcieliby uzyskać, ale ze względu niestety na działania wcześniejszych zarządów będzie to

prawdopodobnie niemożliwe. Jest druga opcja, gdzie p. Monikowski wczoraj uczestniczył w obradach komisji trójstronnej, gdzie dyskutowano również o finansowaniu, jakie możliwości daje ustaw o restrukturyzacji. Pani Prezes wskazała, że jak p. Monikowski wróci to zostanie poproszony, żeby zrobił spotkanie z radnymi na którym przekaze informacje, jakie są możliwości, ponieważ są pewne możliwości. Można do nich się przygotować tak, żeby się nie wykluczyć z pomocy ministerstwa poprzez anulowanie ich długów – częściowo.

Pani [REDAKTOWANO] odniosła się do wypowiedzi p. Prezes gdzie wskazywała, że w sprawie poprzednich zarządów, a ona była w tym zarządzie i chciała dodać taką uwagę, że kiedy szła na chorobowe, to nie zalegali ani w ZUS-ie, ani w Urzędzie Skarbowym. Te zaległości, które są teraz zrobione, to są ich zaległości. Następnie p. Hinc zwróciła się z zapytaniem, jaki lekarz przyjmuje w POZ-ecie.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wyjaśniła, że od czasu kiedy objęła stanowisko ZUS jest płacony na bieżąco. Wszystkie zaległości, które są wpisane w układ są zaległościami poprzedniego zarządu. Dwa układy spłacają, a jest jeszcze trzeci, który został zawarty na prawie 3 mln zł, ponieważ były to niepłacone ZUS-y za czasów poprzedniego zarządu. Pani Prezes stwierdziła, że nie mówi tutaj o Pani.

Pani [REDAKTOWANO] zwrócił się z zapytaniem, jaki lekarz przyjmuje w POZ-ecie i do jakiego lekarza się zapisują.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że dr Poniewieża przyjmuje w POZ-ecie. Jeśli nie ma go, to są lekarze na zastępstwie, którzy przyjmują pacjentów.

Pan [REDAKTOWANO] zwrócił się z zapytaniem, jak szpital rozlicza się z spółkami miejskimi?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że obecnie starają się płacić na bieżąco swoje zobowiązania.

Radny p. Piotr Milda zwrócił uwagę, że jakiś czas temu została podpisana umowa z ministerstwem obrony i chciałby wiedzieć co dzieje się z tym.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska poinformowała, że szpital został przekazany pod opiekę Marynarki Wojennej w Gdańsku-Oliwie. Pani Prezes rozmawiała z Komendantem i nie ma zaplanowanych żadnych działań. W przyszłości będą szkolenia z obrony cywilnej. Czekają na ewentualne wskazania. W tamtym roku dostali do wypełnienia tabelki, co do zapotrzebowania jeśli chodzi o sprzęt strategiczny. Dostali odpowiedź, że dostaną generatory prądu. Miało to być w tamtym roku. Na razie nie ma żadnych informacji.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

Przewodnicząca komisji przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

Ad/3. Informacja na temat średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miastko.

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski przedstawił informacje na temat średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez Gminę Miastko. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk poprosiła o przypomnienie co wchodzi w skład średniego wynagrodzenia?

Dyrektor WEiRS p. Mateusz Kloskowski odpowiedział, że w skład średniego wynagrodzenia wchodzi: wysługa lat, wychowawstwo, warunki pracy, średnie godziny ponadwymiarowe, doraźne zastępstwa, nagrody, trzynasta pensja. To jest cały roczny dochód nauczycieli.

Ad/4. Informacja dotycząca zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej po ferii zimowych w roku szkolnym 2025/2026.

Dyrektor Biblioteki Publicznej p. Ewa Sycza przedstawiła informacje dotycząca zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej w czasie ferii zimowych w roku szkolnym 2025/2026. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Dyrektor MGOK p. Krzysztof Matraszek przedstawiła informacje dotycząca zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej w czasie ferii zimowych w roku szkolnym 2025/2026. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Dyrektor OSiR p. Piotr Szłapiński przedstawiła informacje dotycząca zimowego wypoczynku dzieci i młodzieży szkolnej w czasie ferii zimowych w roku szkolnym 2025/2026. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad/5. Opiniowanie projektów uchwał.

Przewodnicząca komisji przeszła do zaopiniowania projektów uchwał przedłożonych przez Burmistrza Miastka tj.:

- projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2026 rok – (druk nr 374/XXV)

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzieliła Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk. Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusje nad w/w tematem.

Radny p. Artur Brodziński zwrócił się z zapytaniem, czy nie można się zastanowić nad tym, żeby pieniądze przeznaczone na remont drogi Dretyń-Tursko zostały przeznaczone na inwestycję na ul. Jeziornej?

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem do p. Skarbnik, czy 600 tys. zł będzie pochodziło z kredytu, ponieważ w planie tego nie było.

Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że będzie zwiększany deficyt, ponieważ nie było tej inwestycji w planie.

Więcej uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

- projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko - (druk nr 375/XXV);

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzieliła Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk. Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

- projekt uchwały o zmianie Uchwały Nr XX/228/2025 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 14 października 2025 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu - (druk nr 376/XXV)

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzieliła Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk. Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusje nad w/w tematem.

Uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały - Kto z Państwa Radnych (członków komisji) jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały o zmianie Uchwały Nr XX/228/2025 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 14 października 2025 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, proszę o podniesienie ręki?

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt uchwały o zmianie Uchwały Nr XX/228/2025 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 14 października 2025 roku w sprawie emisji obligacji komunalnych oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu stosunkiem głosów – 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymało się”.

- projekt uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowych inwestycji na terenie Gminy Miastko w ramach pomocy de minimis - (druk nr 377/XXV)

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzielił Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz. Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusje nad w/w tematem.

Radna p. Mirosława Szopa zwróciła się z zapytaniem, czy jak przedsiębiorca zmodernizuje zakład, to będzie mógł ubiegać się o zwolnienie z podatku, czy jest to tylko na budowę nowych obiektów?

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że zwolnienie obejmuje nowo wybudowane budynki lub ich części, która budowa została zakończona po dniu 1 stycznia 2025 roku.

Radna p. Mirosława Szopa zwróciła uwagę, że gmina wychodzi naprzeciw przedsiębiorców, ponieważ ma również niskie podatki od nieruchomości dla przedsiębiorców.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz dopowiedział, że zwolnienie będzie obejmował budynki przeznaczone na prowadzenie działalności gospodarczej innej niż rolnicza lub leśna, z wyłączeniem budynków lub ich części zajętych na działalność gospodarczą w zakresie handlu hurtowego lub detalicznego w obiektach o powierzchni użytkowej powyżej 100 m². Obiekty wielkopowierzchniowe handlowe nie będą obejmowane tą uchwałą. Uchwała daje możliwość zwolnienia od podatku w okresie 2 lat.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że była mowa, że zostanie wyłączona gospodarka rolnicza i leśna. Natomiast w projekcie uchwały jest wymóg składania zaświadczenia, że nie otrzymał pomocy de minimis na prowadzenie działalności rolniczej. Radny zwrócił się z zapytaniem, po co to składać jeśli nie dotyczy to działalności rolniczej.

Burmistrz Miastko p. Jerzy Wójtowicz stwierdził, że nie jest w stanie w tej chwili tego wyjaśnić. Projekt uchwały był konsultowany w UOKiK i nie było zastrzeżeń.

Z-ca Burmistrza Miastka p. Daniel Radziszewski wskazał, że taki projekt uchwały oprócz UOKiK musi być również skonsultowany jeśli ma dotyczyć działalności rolniczej z Ministerstwem Rolnictwa. Jeśli są tu zapisy pomocy de minimis, to one zawsze są weryfikowane i to nie jest ich wymysł.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, czy jeśli przedsiębiorca otrzymał pomoc de minimis, to już może nie otrzymać pomocy na inne inwestycje. Radny zwrócił się również z zapytaniem, czy otrzyma tą pomoc miasteczki przedsiębiorca, który otrzymał ostatni dofinansowanie zewnętrzne na działalność związaną z przemysłem drzewnym.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odpowiedział, że na chwile obecną nie ma informacji o nowo wybudowanych budynkach pod działalność gospodarczą. Następnie odniósł się do przedsiębiorcy, który w ostatnim czasie otrzymał dofinansowanie wskazując, że nie wie na ten moment, czy zwolnienie od podatku będzie obejmowało jego.

O godz. 14:20 posiedzenie opuścił radny p. Artur Brodziński. Od tego momentu na posiedzeniu obecnych jest 4 radnych (członków komisji).

Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk odniosła się do pytania radnego p. Dariusza Zagai wskazując, że składanie zaświadczenia dotyczącej pomocy de minimis jest wymogiem ustawowym. Jeśli ktoś ubiega się o taką pomoc do musi złożyć zaświadczenie z tych dwóch źródeł i z działalności gospodarczej i rolniczej dostarczyć takie zaświadczenie. Pani Skarbnik wskazała, że jeśli z rolniczej miała ta osoba jakąś pomoc, która przekraczałyby te progi, to nie będzie mógł skorzystać.

Więcej uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały - Kto z Państwa Radnych (członków komisji) jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie zwolnienia od podatku od nieruchomości nowych inwestycji na terenie Gminy Miastko w ramach pomocy de minimis, proszę o podniesienie ręki?

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt uchwały zwolnienia od podatku od nieruchomości nowych inwestycji na terenie Gminy Miastko w ramach pomocy de minimis stosunkiem głosów – 4 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymało się”.

- projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bytowskiemu - (druk nr 378/XXV)

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk wskazała, że ten projekt będzie przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

O godz. 14:24 wrócił na posiedzenie radny p. Artur Brodziński. Od tego momentu na Sali posiedzenie obecnych 5 radnych (członków komisji).

- projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Niepokalanego Serca NMP w Świerznie na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - (druk nr 379/XXV)

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusje nad w/w tematem.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, czy to już ostatnia dotacja, czy będą kolejne wnioski. Radny upomniał się o pomoc dla ul. Podlaskiej w sprawie odwodnienia budynków.

Radny p. Mirosława Szopa przypomniała, że ten kościół nie otrzymał dofinansowania zewnętrznego wtedy kiedy środki były pozyskane na pozostałe kościoły. Radna wskazała, że były tam wykonywane remonty własnymi środkami i teraz trzeba dać te środki, aby dokończyć remont.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk wskazała, że w budżecie są zapewnione środki na zabytki i te środki nie mogą być przeznaczone na nic innego.

Radna p. Mirosława Szopa wskazała, że środki będą przeznaczone na remont dachu kościoła.

Z-ca Burmistrza p. Daniel Radziszewski wytłumaczył jaka jest procedura dofinansowania.

Więcej uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały - Kto z Państwa Radnych (członków komisji) jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Niepokalanego Serca

NMP w Świerznie na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków , proszę o podniesienie ręki?

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt w sprawie uchwały udzielenia dotacji celowej dla Parafii Rzymskokatolickiej pw. Niepokalanego Serca NMP w Świerznie na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków stosunkiem głosów – 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymało się”.

- projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie od osób fizycznych do zasobów Gminy Miastko części nieruchomości zabudowanej, położonej przez ul. Wybickiego 3 w Miastku - (druk nr 380/XXV)

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusje nad wyżej wymienionym projektem uchwały.

Radna p. Mirosława Szopa zwróciła się z zapytaniem, czy jest ryzyko, że Gmina może nie dostać tego dofinansowania z BGK.

Z-ca Burmistrza Miastka p. Daniel Radziszewski wskazał, że jeszcze nie zdarzyło się, że Gmina nie otrzymała dofinansowania z BGK. Tworząc projekt uchwały mają zgodę właściciela nieruchomości na to, żeby płatność nastąpiła do końca przyszłego roku. Trzeba zdawać sobie sprawę, że złożenie wniosku będzie możliwe po skończeniu tej inwestycji i oddaniu tych mieszkań w formie ostatecznej, ponieważ w oparciu o taką formę zostanie wykonana wycena i złożony wniosek do BGK. Niemnie niej jednak, to zależy tak naprawdę od środków jakimi BGK będzie miał na nabywanie nieruchomości i jak szybko będzie je rozdzielał. Czasami rozpatrywanie wniosku przez BGK i podpisanie umowy trwa rok.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, kto pisze wniosek do BGK-u? Uchwała intencyjna nie została jeszcze przyjęta.

Z-ca Burmistrza Miastka p. Daniel Radziszewski wskazał, że właśnie jest to uchwała intencyjna, gdzie Rada może wyrazić zgodę na dalsze podjęcie działań przez Burmistrza celem nabycia tej nieruchomości. Pan Burmistrz wskazał, że dzisiaj tych środków nie mają i dzisiaj z tym wnioskiem nie mogą wystąpić do BGK. Można wystąpić o dofinansowanie jeśli będzie dokończona inwestycja, gdy będzie Gmina przystępować do zakupu.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił uwagę, że złożył zapytanie dot. potrzeb mieszkaniowych osób niepełnosprawnych i w ogóle potrzeb mieszkaniowych na terenie Gminy Miastko.

Z-ca Burmistrza Miastka p. Daniel Radziszewska odpowiedziała, że informacja jeszcze nie została przygotowana. Na podstawie uchwały, która obowiązuje w Gminie Miastko są przyznawane mieszkania. Pan Burmistrz odniósł się do zadanych pytań przez radnego Zagaje wskazując, że wolałby nie odpowiadać na pytania dot. zapotrzebowania osób niepełnosprawnych, ponieważ nie mają obowiązku zgromadzenia takich danych, a nie chcą odpowiadać, że wydaje im się, że takich osób jest np. tyle. Natomiast p. Burmistrz może powiedzieć, że liczba osób zakwalifikowanych do przydziału mieszkań ma 75 pozycji. W tych 75 pozycjach jest 25 pozycji zawierających wnioski złożony przez osobę pojedynczą, samotną.

Pozostałe wnioski dot. rodzin z dziećmi (rodzin wieloosobowych). Łącznie ta lista obejmuje 220 osób.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że jest zdziwiony, bo jeżeli się przygotowuje zakup nowych mieszkań w ilości 15, to dlaczego nie zostało sprawdzone zakup mieszkań z rynku wtórnego, które również są dofinansowywane przez BGK. Radny wskazał, że dofinansowanie BGK na zakup mieszkania z rynku wtórnego może wynieść nawet 95%. Teraz na terenie gminy są mieszkania z rynku wtórnego na poziomie 4 tys. zł za m², a Gmina Miastko chce kupić mieszkania na poziomie 7,5 tys. zł za m². Radny stwierdził, że jeśli są takie potrzeby, gdzie są osoby niepełnosprawne, którym rzeczywiście trzeba pomóc bo potrzebna jest winda, albo nie ma mieszkań na parterze, żeby można było dostosować do nich, to jak najbardziej tak, ale dlaczego wszystkie mieszkania ma Gmina kupować. Radny wskazał, że należałoby wystąpić o dofinansowanie na poziomie np. 95% na takich osób. Za pieniądze które p. Burmistrz chce wydać tych mieszkań można byłoby kupić więcej, również z dofinansowanie z BGK.

Z-ca Burmistrza Miastka p. Daniel Radziszewski wyjaśnił, że to nie on te mieszkania będzie przydzielał. Tylko w pierwszej kolejności będą posiłkować się opinia komisji mieszkaniowej. Po drugie mieszkania nie zostały jeszcze kupione. Po trzecie ta sytuacja jest dynamiczna. Chcą przydzielić je osoba potrzebującym. Poza tym osobą, które będą w stanie utrzymywać te mieszkania i nie będą generować zadłużania. Będą poczynione na pewno ruchy takie osoby już mieszkające, a wypłacalne. Nie budzące żadnych zastrzeżeń ze strony Zarządu Miasta Komunalnego jako administratora. Wcale nie jest powiedziane, że mieszkania dostaną osoby tylko i wyłącznie z listy oczekujących. Taka praktyka do tej pory była stosowana i ona się sprawdziła. Dzisiaj Gmina nie ma żadnych problemów z mieszkaniami przydzielonymi na ul. Mickiewicza, czy ul. Stolarskiej.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że p. Burmistrz powinien już wiedzieć ile osób jest w najgorszej sytuacji, którym już natychmiast należy pomagać.

Radna p. Mirosława Szopa stwierdziła, że jeśli nie ma jeszcze mieszkań, to nie powinno typować się ludzi. Radna wskazała również, że Gmina również sprzedaje mieszkania ze wspólnot, żeby nie partycypować w kosztach wspólnych. Dlatego też Gmina nie kupuje mieszkań z rynku wtórnego, żeby nie trzeba było partycypować w kosztach ponoszonych przez wspólnoty, czy spółdzielnię mieszkaniową. Radna stwierdziła, że warto zakupić nowe mieszkania, a jeśli będzie na to dofinansowanie to jeszcze bardziej. Dodatkowo można przy tym temacie powiedzieć, że niedługo SIM-y będą budowane dwa bloki na ul. Ogrodowej, gdzie to będą mieszkania na wynajem.

Rada p. Dariusz Zagaja zwrócił uwagę, że miasto sprzedało mieszkania na ul. Podlaskiej, gdzie teraz miasto nic nie robi żeby mieszkańca pomóc. Mieszkańcy zainwestowali dużo środków w remonty tych lokali, a teraz martwią się, czy im to wszystko się nie rozpadnie, ponieważ oni jako radni nie pozwolili się przyłączyć do kanalizacji deszczowej.

Z-ca Burmistrza Miastka p. Daniel Radziszewski wskazał, że tematem jest zakup mieszkań w kamienicy na ul. Gen. Wybickiego. Jest propozycja zakupu i sprzedaży. Jest ustalona kwota za mieszkania. Mówiąc, że gmina złoży wniosek, to jest podawany wariant taki standardowy

50%. 27 lutego jest punktem granicznym dla inwestora do rozmów z Gminą. Później te mieszkania w stanie deweloperskim trafią na rynek sprzedaży ogólnie dostępne.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

- projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego w ramach rządowego programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 - (druk nr 381/XXV)

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzieliła Dyrektor MGOPS p. Magdalena Stankowiak. Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusje nad w/w tematem.

Radna p. Mirosława Szopa rozumie, że to nie jest zakup nowych opasek, tylko jest to opłata abonamentu.

Dyrektor MGOPS p. Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że tak.

Więcej uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały - Kto z Państwa Radnych (członków komisji) jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego w ramach rządowego programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026, proszę o podniesienie ręki?

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustanowienia programu osłonowego w ramach rządowego programu „Korpus Wsparcia Seniorów” na rok 2026 stosunkiem głosów – 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymało się”.

- projekt uchwały zmieniający uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania - (druk nr 382/XXV)

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzieliła Dyrektor MGOPS p. Magdalena Stankowiak. Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusje nad w/w tematem.

Radna p. Mirosława Szopa poprosiła, żeby p. Dyrektor przypomniała jaka była stawka w 2025 roku.

Dyrektor MGOPS p. Magdalena Stankowiak odpowiedziała, że stawka w tamtym roku wynosiła 59 złotych z groszami.

Radna p. Mirosława Szopa zwrócił się z zapytaniem, czy jeśli osoba napisze o zmniejszenie stawki, to co jest brane pod uwagę.

Dyrektor MGOPS p. Magdalena Stankowiak wyjaśniła jakie kryteria brane są pod uwagę.

Więcej uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały - Kto z Państwa Radnych (członków komisji) jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania, proszę o podniesienie ręki?

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania stosunkiem głosów – 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymało się”.

- projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XVI/135/2025 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 25 czerwca 2025 roku w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Miastku i nadanie jej statutu - (druk nr 383/XXV)

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk przedstawiła, jakie zmiany są wprowadzone do statutu Młodzieżowej Rady Miejskiej w Miastku.

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusje nad w/w tematem.

Radna p. Mirosława Szopa zwróciła uwagę, że zmiany wynikają z funkcjonowania Rady.

Więcej uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk poddała pod głosowanie projekt uchwały - Kto z Państwa Radnych (członków komisji) jest za pozytywnym zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XVI/135/2025 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 25 czerwca 2025 roku w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Miastku i nadanie jej statutu, proszę o podniesienie ręki?

Komisja Oświaty, Spraw Społecznych, Zdrowia, Kultury i Sportu zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XVI/135/2025 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 25 czerwca 2025 roku w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miejskiej w Miastku i nadanie jej statutu stosunkiem głosów – 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymało się”.

- projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej - (druk nr 384/XXV)

Przewodnicząca komisji otworzyła dyskusje nad w/w tematem.

Radna p. Mirosława Szopa zaproponowała, żeby do komisji statutowej weszli przewodniczący komisji stałych Rady.

Radny p. Dariusz Zagaja zaproponowała, żeby do komisji statutowej włączyć przewodniczących klubów radnych.

Radna p. Mirosława Szopa stwierdziła, że trzeba zapytać mecenasa, czy w składzie może być większa ilość członków.

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk zaproponowała, żeby na komisji wspólnej została podjęta decyzja o składzie komisji.

Więcej uwag i zapytań do przedstawionego projektu uchwały nie zgłoszono.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

- projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr I/5/2024 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 7 maja 2024 roku w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku - (druk nr 385/XXV)

Przewodnicząca komisji p. Helena Binczyk przedstawiła zmiany jakie zostały wprowadzone do projektu uchwały.

Radny p. Sławomir Hejza wskazał, że będzie chciał również zrezygnować z pracy w komisji skarg, wniosków i petycji.

Komisja zapoznała się z projektem uchwały.

Ad/6. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Po wyczerpaniu porządku obrad, o godz. 15:00 p. Przewodnicząca Komisji p. Helena Binczyk podziękowała za udział w posiedzeniu, a następnie zamknęła posiedzenie komisji.

Obrady komisji są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk. Nagranie obrad komisji udostępnione jest w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Wioleta Mydło

**Przewodnicząca
Komisji, Spraw Społecznych,
Zdrowia, Kultury i Sportu**

Helena Binczyk