

32.9. Dział  
24.06.2026

Druk Nr ..... 4181/XXVI

Dnia: 2026 -03- 27

Podpis ..... [Signature]

**Projekt**

z dnia 20 marca 2026 r.  
Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU**

z dnia 27 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenie skarg**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 i art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Miastku uchwała, co następuje:

**§ 1.**

1. Uznaje się, że rozpatrzenie skarg z dnia 2 marca 2026 r. na radnego pełniącego funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku.

2. Stwierdza się brak organu właściwego do rozpatrzenia skarg dotyczących wykonywania mandatu przez radnego.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skarg.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 2 marca 2026 r. do Rady Miejskiej w Miastku wpłynęły dwie skargi osoby fizycznej (R.S.) na radnego pełniącego funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku.

W treści skarg Skarżący wskazał, że wyżej wymieniony radny – w jego ocenie – narusza przepisy prawa, ograniczając tym samym prawa mieszkańców do zabierania głosu podczas sesji Rady Miejskiej.

Skargi były przedmiotem posiedzenia komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 18 marca 2026 r. Po zapoznaniu się z treścią skarg oraz obowiązującymi przepisami prawa, Komisja zarekomendowała, by uznać, że rozpatrzenie skarg nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku oraz stwierdzić brak organu właściwego do rozpatrzenia skarg.

Kwestie dotyczące rozpatrywania skarg zostały uregulowane w Rozdziale 2 Działu VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: „k.p.a.”), gdzie nie tylko wymieniono organy uprawnione do rozpatrywania skarg, ale także przewidziano określony tryb postępowania.

Zgodnie z art. 227 k.p.a., przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Stosownie natomiast do dyspozycji art. 228 k.p.a., skargi składa się do organów właściwych do ich rozpatrzenia.

Z kolei przepis art. 229 k.p.a. stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: 1) rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa – wojewoda, a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa; 2) organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego oraz kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej – wojewoda lub organ wyższego stopnia; 3) wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada gminy; 4) zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – rada powiatu; 5) zarządu i marszałka województwa, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 – sejmik województwa; 6) wojewody w sprawach podlegających rozpatrzeniu według kodeksu – właściwy minister, a w innych sprawach – Prezes Rady Ministrów; 7) innego organu administracji rządowej, organu przedsiębiorstwa państwowego lub innej państwowej jednostki organizacyjnej – organ wyższego stopnia lub sprawujący bezpośredni nadzór; 8) ministra – Prezes Rady Ministrów; 8a) konsula – minister właściwy do spraw zagranicznych; 9) organu centralnego i jego kierownika – organ, któremu podlega.

Przepis art. 231 § 1 k.p.a. stanowi równocześnie, że jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Odnosząc się do treści skarg należy stwierdzić, że dotyczą one zarzutów sformułowanych przez skarżącego wobec sposobu realizacji obowiązków przez Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku, którzy pełni swoje funkcję w ramach obowiązków radnego. Skarga nie dotyczy samej Rady Miejskiej w Miastku ani też trybu jej pracy.

Przepis art. 229 k.p.a. nie reguluje organu właściwego do rozpatrzenia skargi na działania radnego, ponieważ – jak wskazuje ugruntowany w doktrynie pogląd – mandat radnego jest mandatem wolnym, a przez to również niezależnym. Oznacza to, że odpowiedzialność radnego ma charakter wyłącznie polityczny, czyli zastrzeżenia wobec jego działalności są weryfikowane wynikiem kolejnych wyborów, nie zaś poprzez działania dyscyplinarne innych organów. W związku z powyższym, nie jest możliwe wskazanie organu właściwego do rozpatrzenia skargi, jako że w obecnym stanie prawnym nie przewiduje się możliwości zastosowania postępowania skargowego wobec radnego. Skargi składa się natomiast do organów właściwych do ich rozpatrzenia (art. 228 k.p.a.).

W przedmiotowym stanie faktycznym i prawnym zasadne jest zatem uznanie, że rozpatrzenie skarg nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzenie braku organu właściwego do rozpatrzenia skarg.

#### POUCZENIE

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.