

*Sr. P. Dasw*  
*24.03.2026*

**Projekt**

z dnia 20 marca 2026 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU**

z dnia 27 marca 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), w związku z art. 223 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Miastku uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Postanawia się uznać za bezzasadny wniosek z dnia 26 lutego 2026 r. z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu uchwały.

**§ 2.**

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Miastku do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie załatwienia wniosku.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

W dniu 26 lutego 2026 r. do Rady Miejskiej w Miastku wpłynął wniosek Stowarzyszenia „Goniec Miastecki” w sprawie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Miastku w zakresie działalności Burmistrza Miastka dotyczącej przestrzegania przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta oraz gminnych jednostek organizacyjnych, a także wnioski i petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W związku z powyższym przedmiotowy wniosek został przekazany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem jego rozpatrzenia oraz przygotowania stanowiska dla Rady.

Komisja, po dokonaniu analizy przedmiotowej sprawy, uznała wniosek za bezzasadny.

Zgodnie z art. 18a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, rada gminy sprawuje kontrolę działalności wójta, gminnych jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy, powołując w tym celu Komisję Rewizyjną. Zakres działania Komisji Rewizyjnej obejmuje kontrolę działalności organu wykonawczego gminy pod względem legalności, gospodarności, celowości i rzetelności, przy czym ma ona charakter ogólny i systemowy, a nie indywidualny. Komisja Rewizyjna nie jest natomiast organem właściwym do kontroli prawidłowości prowadzenia indywidualnych postępowań administracyjnych ani do zastępowania organów właściwych w zakresie kontroli instancyjnej lub sądowej.

Zgodnie z art. 3 § 2 pkt 8 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2026 r. poz. 143), kontrola działalności administracji publicznej przez sądy administracyjne obejmuje m.in. orzekanie w sprawach skarg na bezczynność organów oraz na przewlekłe prowadzenie postępowania. Kontrola ta obejmuje również sprawy wynikające z przepisów ustaw szczególnych, w tym dotyczące dostępu do informacji publicznej.

Na podstawie art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902 z późn. zm.), do skarg na bezczynność w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej oraz na odmowę jej udostępnienia stosuje się przepisy ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

W konsekwencji, w każdym indywidualnym przypadku odmowy udostępnienia informacji publicznej lub bezczynności organu osobie zainteresowanej przysługuje droga sądowa przed właściwym wojewódzkim sądem administracyjnym.

Mając na uwadze powyższe, należy stwierdzić, że brak jest zarówno potrzeby, jak i podstaw prawnych do prowadzenia przez Komisję Rewizyjną kontroli działalności Burmistrza Miastka w zakresie indywidualnych spraw dotyczących udostępniania informacji publicznej, gdyż kompetencje kontrolne w tym zakresie zostały ustawowo powierzone sądom administracyjnym.

Rada Miejska w Miastku, dzielając argumentację przedstawioną przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, postanowiła uznać wniosek za bezzasadny, co znalazło odzwierciedlenie w treści niniejszej uchwały.

Zgodnie z art. 246 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w rozdziale 2 działu VIII k.p.a.