

PROTOKÓŁ Nr XXIV/2025
z posiedzenia sesji Rady Miejskiej w Miastku
odbytego w dniu 19 grudnia 2025 roku

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady – p. Tomasz Borowski informuje wszystkich obecnych, że zgodnie z art. 20 ust. 1 b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz § 62 ust. 2 Statutu Gminy Miastko, obrady Rady Miejskiej w Miastku są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad Rady Miejskiej w Miastku, jak również ich transmisję, udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Gminy Miastko.

Ad.1. Otwarcie sesji

Przewodniczący Rady – p. Tomasz Borowski o godz. 09:00 otworzył posiedzenie wypowiadając formułę: „Otwieram XXIV sesję Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji”. Następnie p. Przewodniczący Rady powitał Zastępcę Burmistrza – p. Daniela Radziszewskiego, Sekretarza Miastka – p. Przemysława Namysłowskiego, Skarbnik Miastka – Bronisławę Nielipiuk, Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miejskiego, Radcę prawnego – p. Mateusza Kabatka, Dyrektorów gminnych placówek oraz Radnych Rady Miejskiej w Miastku oraz wszystkich obecnych na sali i śledzących transmisję on-line.

Sprawdzenie prawomocności obrad:

na stan statutowy 15 radnych obecnych jest 11 radnych (nieobecni radni: Dominki Radecki, Helena Binczyk, Jan Basara, Artur Brodziński),
co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały i wnioski.

Ad/2. Przyjęcie protokołu Nr XXII/2025 z sesji nadzwyczajnej Rady Miejskiej w Miastku z dnia 27 listopada 2025 roku oraz protokołu Nr XXIII/2025 z sesji Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 listopada 2025 roku.

Przewodniczący Rady poinformował, że w terminie określonym w § 96 ust. 6 statutu Gminy Miastko, tj. do chwili rozpoczęcia obrad Rady nie wpłynęły poprawki ani uzupełnienia do treści w/w protokołów.

W związku z powyższym p. Przewodniczący poddał pod głosowanie treść protokołów:

Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem treści protokołów - kto jest przeciw? - kto się wstrzymał? proszę o podniesienie ręki.

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania protokoły zostały przyjęte jednogłośnie – 11 „za”.

Ad/3. Przedstawienie porządku obrad sesji oraz jego zmiany – (druk nr 340/XXIV).

Przewodniczący Rady poinformował o wnioskach Burmistrza Miastka oraz Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dot. wprowadzenie do punktu 6 - porządku posiedzenia:

1. Projekt uchwały w sprawie aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miastko - (druk nr 356/XXIV)
2. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr LVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 roku w przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Przeciwdziałania Narkomanii i Uzależnieniom Behawioralnym na lata 2023-2026 - (druk nr 357/XXIV)
3. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie podziału miasta Miastko na osiedla - (druk nr 358/XXIV)
4. Projekt uchwały w sprawie likwidacji Filii Biblioteki Publicznej w Miastku zlokalizowanej w Dretyniu oraz dokonania zmiany statutu Biblioteki - (druk nr 359/XXIV)
5. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków - (druk nr 360/XXIV)
6. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 361/XXIV)
7. Projekt uchwały podtrzymujący stanowisko w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 362/XXIV)
8. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 363/XXIV)
9. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 364/XXIV)
10. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 365/XXIV)
11. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 366/XXIV)
12. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 367/XXIV)
13. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 368/XXIV)
14. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 369/XXIV)
15. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku wraz z odpowiedzią na skargę- (druk nr 370/XXIV)

Przewodniczący Rady zwrócił się do Radnych, czy są wnioski i uwagi do porządku posiedzenia?

Uwag i wniosków nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady przed głosowaniem wniosków zwrócił się do Mecenasa z zapytaniem, czy można głosować in block, czy każdą uchwałę trzeba głosować osobno?

Mecenas p. Mateusz Kabatek odpowiedział, że można głosować in block. Nie ma przeciwskazań.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z zapytaniem, czy ktoś z Państwa ma inne uwagi, to proszę o przedstawienie w tej chwili?

Uwag i zapytań nie zostały zgłoszone.

Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania – Kto z Pań i Panów za przyjęciem wszystkich projektów uchwał do porządku obrad, proszę o podniesienie ręki?

Przewodniczący Rady stwierdzam, że w wyniku jawnego głosowania projekty uchwał zostały przyjęte jednogłośnie – 11 „za”.

Następnie p. Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad – *Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem porządku obrad wraz z wprowadzonymi zmianami, proszę o podniesienie ręki.*

Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania porządek obrad wraz z zmianami został przyjęty jednogłośnie – 11 „za”.

Ad/4. Sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym - (druk nr 341/XXIV).

Przewodniczący Rady poinformował, że w zastępstwie Burmistrza Miastka sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym zostanie przedstawione przez Zastępcę Burmistrza p. Danielowi Radziszewskiemu.

Zastępca Burmistrza Miastka p. Daniel Radziszewski przedstawił sprawozdanie z działalności Burmistrza Miastka w okresie międzysesyjnym. Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że w czasie przedstawiania sprawozdania przez Zastępcę Burmistrza Miastka do posiedzenia dołączył radny p. Jan Basara oraz radny p. Dominik Radecki. Od tego momentu na sali obecnych jest 13 radnych.

Następnie p. Przewodniczący zwrócił się do radnych, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania.

Radny p. Mariusz Sokół zwrócił się z zapytaniem, gdzie będą przechowywane agregaty, które zostały zakupione i czy agregaty oprócz sytuacji kryzysowych będą wykorzystywane do czegoś innego?

Z-ca Burmistrza p. Daniel Radziszewski odpowiedział, że agregaty będą przechowywane w jednostkach należących do Gminy. Natomiast, jeśli chodzi o drugie pytanie, to agregaty będą również wykorzystane w razie innych potrzeb.

Radny p. Dariusz Zagaja poprosił o przedstawienie informacji nt. spotkania z Prezesem Elwoz. Radny wskazał, że ta firma wykonuje usługi odbioru odpadów z miasta i cmentarzy komunalnych. Radny również poprosił o informację nt. spotkania Prezesem Zarządu Destylacje Polskie Sp. z o.o. w Piaszcznie.

Z-ca Burmistrza p. Daniel Radziszewski poinformował, że spotkanie z Prezesem Zarządu Destylacje Polskie Sp. z o.o. miała charakter spotkania kurtuazyjnego – zapoznawczego. Jest to nowy podmiot na terenie Gminy. Pan Prezes sam poprosił o takie spotkanie w celu przedstawienia swojej bytności na terenie Gminy. Jeśli, chodzi o spotkanie z Prezesem Zarządu Elwoz, to w tym spotkaniu uczestniczył p. Burmistrz.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski przerwał wypowiedź Z-ca Burmistrza stwierdzając, że Burmistrz w późniejszym czasie przybędzie na posiedzenie i odpowie na to pytanie w punkcie dot. informacji.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, czy spółka z Piaszczyzny nie ma zaległości w opłatach podatkowych na rzecz Gminy Miastko.

Z-ca Burmistrza p. Daniel Radziszewski odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy. Jest to nowy podmiot na terenie Gminy. Z-ca Burmistrza stwierdził, że Radnemu chodzi raczej o poprzedni podmiot, który prowadził tam działalność.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że tak. O to mu właśnie chodziło.

Z-ca Burmistrza p. Daniel Radziszewski odpowiedział, że te dane są objęte tajemnicą skarbową.

Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że poprzednia spółka ma zaległości podatkowe wobec Gminy. Zaległości wobec Gminy wynoszą ponad 1 mln zł.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

Ad/5. Informacja Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku o złożonych interpelacjach i zapytaniach - (druk nr 342/XXIV).

Przewodniczący Rady informuje Radę o interpelacjach i zapytaniach, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym. Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przed przerwą p. Przewodniczący wskazał, że radni informowali, że w trakcie obrad komisji, a właściwie w trakcie przerw w obradach komisji na sali pozostawiane są urządzenia nagrywające – włączone urządzenia nagrywające. Przewodniczący zwrócił się do Mecenasas z zapytaniem, czy to jest zgodne z prawem?

O godz. 9:33 dołączyła do posiedzenia rada p. Helena Binczyk. Od tego momentu na sali posiedzeń obecnych jest 14 radnych.

Mecenas p. Mateusz Kabatek poinformował, że zgodnie z art. 11b ust 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że działalność Gminy jest jawna. Jawność organów gminy obejmują prawo obywateli również do wstępu na sesję Rady Gminy. Jawność nie obejmują rozmów prowadzonych w trakcie przerw. Podczas obrad organu kolegialnego oczywiście można nagrywać, ale w przerwach nie można. Należy tutaj dodać, że art. 267 Kodeksu karnego chroni prywatność i zabrania tak naprawdę nielegalnego zdobywania informacji, czyli obejmują to zakaz nagrywania rozmów osób trzecich bez ich zgody, czyli mówiąc krótko nie można nagrywać rozmów, których nie jest się uczestnikiem. Nie można nagrywać rozmów, które nie są przeznaczone dla tej osoby. Pozostawianie jakichkolwiek urządzeń nagrywających, czy to dźwięk, czy obraz i dźwięk w trakcie przerwy może w niektórych sytuacjach nawet skutkować odpowiedzialnością karną. Pan Mecenasas wskazał, że odradza stosowanie tego typu praktyki. W czasie obrad sesji można nagrywać, w trakcie przerwy jest to w zasadzie zabronione, ponieważ można nagrać rozmowę osób trzecich, osób postronnych, rozmowy prywatne.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski stwierdził, że osoby, które miałyby ochotę coś takiego zrobić będą świadome tego, co robią. Natomiast, jeśli na sali zostaną zauważone podczas przerwy urządzenia nagrywające, bez operatora - włączone, to p. Przewodniczący poprosi służby porządkowe, żeby je usunęły i przekazały do biura rzeczy znalezionych.

Następnie p. Przewodniczący zarządził przerwę w obradach sesji Rady.

Przerwa w obradach sesji Rady od godz. 9:35 do godz. 9:46.

Nieobecni radni po przerwie: Wojciech Kwaśniewski, Artur Brodziński.

Po przerwie p. Przewodniczący wznowił obrady przechodząc do punktu 6 porządku posiedzenia.

Ad/6. Podjęcie uchwał w sprawach:

Ad/6a. Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 343/XXIV)

W związku z nieobecnością po przerwie Skarbnika, p. Przewodniczący poprosił, aby ktoś zgłosił p. Skarbnik, że przerwa już się zakończyła i jest proszona na sale obrad.

Pan Przewodniczący zaproponował, aby dyskusja nad Wieloletnią Prognozą Finansową Gminy Miastko oraz nad projekt budżetu Gminy Miastko na 2026 rok była przeprowadzona jednocześnie, czyli nad punktem 6a i 6b dyskusja toczyłaby się jednocześnie.

Następnie p. Przewodniczący zwrócił się do radnych, czy planują wystąpienia Klubów Radnych? Jeśli tak, to można w tej chwili.

Radny p. Dariusz Zagaja poinformował, że chciałby złożyć do projektu uchwały wniosek formalny, lecz przed złożeniem wniosku chciałby przypomnieć całą historię tej sprawy. Temat dotyczy inwestycji budowy kanalizacji deszczowej, rozbudowy istniejącej kanalizacji deszczowej przy ul. Podlaskiej. Historia tych ludzi jest długa. Ludzie, którzy zamieszkują w tych blokach kupili te mieszkania w stanie praktycznie w całości zdewastowanym. Wypłacili potężne pieniądze, zaciągnęli kredyty, które jeszcze spłacają, po to, żeby te budynki doprowadzić do porządku. Przynajmniej od 10 lat borykają się z ogromnymi problemami niszczenia fundamentów przez wody deszczowe, których nie mogą nigdzie odprowadzić, ponieważ znajdują się w dołku. W roku 2023 mieszkańcy poprosili jego, jako Przewodniczącego Osiedla o pomoc w tym temacie i rzeczywiście podjął to działanie. Radny wskazał, że poprosił osoby, które zajmują się nadzorem nad takimi budynkami tj. p. Malatyńskim – wykonującego przegląd takiego typu budynków. Pan Malatyński potwierdził, to co tam się dzieje, gdzie opisał to w swojej opinii budowlanej dotyczącej stanu faktycznego i skutków, jakie ta woda dla tych ludzi powoduje. Ten temat „ciągnął się” za burmistrza Ramiona, później burmistrz Karaśkiewicz. Ten temat był podejmowany na spotkaniach. Wszyscy obiecywali pomoc i to tak trwało do burmistrza Zajsta. Wtedy po spotkaniu z p. Jereczkiem, gdzie była również dyrektor p. Wolska, był obecny Wiceburmistrz i też padło na tym spotkaniu takie stwierdzenie, że nie można tego zrobić, ponieważ kanalizacja w ul. Kolejowej jest niewydolna. Na tym spotkaniu również był kierownik ze spółki ZWiK, gdzie twierdził, że 40l/s to przepuszcza, więcej się nie da. Radny wskazał, że udało się przekonać i radni z poprzedniej kadencji przyznali 70 tys. na wykonanie projektu tej kanalizacji i uzbrojenia tego terenu w chodniki i drogi dojazdowe, które przez 80 lat jako Gmina nie potrafiono wykonać. Jaki był problem? Problem był tego typu, że w tych planach, w tych 70 tys. zł miało się znaleźć zaprojektowane odwodnienie takie jakie jest przy ul. Leśnej. Nie przewidywanego włączenia tego do istniejącej kanalizacji deszczowej. Radny wskazał, że od pierwszej sesji tej Rady, jak wszyscy pamiętają, jak również na komisjach zawsze był zgłaszany ten problem i prosił p. Burmistrza o zmianę zakresu wykonania tego projektu. Rzeczywiście udało się to dzięki pomocy komisji rewizyjnej w sierpniu zeszłego roku, gdzie przekonano p. Burmistrza, żeby jednak nie budować tego głębokiego drenażu, który będzie kosztował trzykrotnie więcej niż sama kanalizacja, a wykonać samą instalację z włączeniem do istniejącej kanalizacji w ul. Podlaskiej, gdzie jest tam nawet studnia przygotowana, żeby ten odcinek

włączyć. Teraz jest projekt, też w tym momencie uczestniczył radny, ponieważ wiedział, że będzie dosyć duży opór do tego, aby ten projekt wykonać w taki sposób, aby jak najprędzej można było go podłączyć do istniejącej kanalizacji deszczowej. Radny wskazał, że w tym momencie też udało się przekonać, żeby projekt zawierał studnie betonowe, nie plastikowe, które będą stanowiły retencję dla opadów deszczu, które się w tej chwili pojawiają tzw. deszczy nawalnych. Także retencja tego układu kanalizacyjnego w tej chwili, w tym projekcie jest już ok. 10m³ wody deszczowej, którą można zebrać zanim zostanie zrzucana do istniejącej kanalizacji. Oczywiście wcześniej była mowa, że trzeba będzie wykonać przelew burzowy w ul. Kolejowej. Radny dziwi się, że do tej pory wydział budownictwa – inwestycyjny nie złożył takiego projektu. Tym bardziej, że sprawa nie ciągnie się od 2023 roku, tylko łączy się to już od samego początku uruchomienia tej kanalizacji. W związku z tym, w naszym jako Klubu projekcie do uchwały budżetowej ujęte zostały wydatki na wykonanie obejścia, czyli przelewu burzowego plus wykonanie tej instalacji kanalizacji deszczowej - 250 metrów za kwotę łącznie 350 tys. zł kanalizacja deszczowa plus obejście 50 tys. zł. Łącznie w granicach 410 tys. zł. Radny również wskazał, że na komisji 8 radnych ten projekt włączenia do budżetu został odrzucony. Wtedy Radny poprosił o przemyślenie tego tematu, ponieważ ten dramat ludzi trwa bardzo długo, a to jest niewielka kwota. Radny wskazała, że trzeba stanąć ponad tą politykę lokalną, żeby nie robić polityki lokalnej kosztem dramatu tych ludzi, ponieważ fundamenty to najważniejsze elementy budynku. Jeśli zacznie im się to wszystko rozsypywać, to co oni mają zrobić? Radny wskazał, że na tym terenie był również Przewodniczący, gdzie widzieli te obiekty, widzieli te pękające ściany, widzieli dużą wilgoć, która podciąga w klatce schodowej nr 13, widzieli ogromne kałuże i naprawę wydatek 350 tys. zł nie jest wielki, przy 3,5 mln zł inwestycjach, które zostały przeznaczone w tym roku. Radny złożył wniosek formalny o przegłosowanie 350 tys. zł. Radny wskazał, że można zdjąć z: rezerwy na inwestycję i zakupy inwestycyjne – 600 tys. zł oraz z modernizacji drogi gminnej ul. Jeziornej w Miastku - 940 tys. zł. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy nie można tych 350 tys. zł wygospodarować, po to żeby tym ludziom pomóc. Radny zaapelował, żeby nie odrzucać tego wniosku, to nie są duże pieniądze. Inwestycje tą może wykonać nasz zakład komunalny, który ma sprzęt i ludzi. W ciągu miesiąca ta instalacja mogłaby powstać, a przy okazji poprawiłaby budżet tego zakładu.

O godz. 9:54 dołączył do posiedzenia radny p. Artur Brodziński. Od tego momentu na sali posiedzeń obecnych jest 14 radnych.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił o uzupełnienie tego wniosku. Radny wskazał 350 tys. zł na odwodnienie bloków przy ul. Podlaskiej. Przewodniczący poprosił o doprecyzowanie wniosku wskazując z jakiej rezerwy mają zostać zabrane środki na ten cel.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że z rezerwy na inwestycję - jest to dział 758 rozdział 75818 § 6800 zmniejszyć o 200 tys. zł oraz z modernizacji drogi gminnej na ul. Jeziornej – etap II – dział 600 rozdział 60016 §6050 zmniejszyć o 150 tys. zł.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił p. Burmistrza jako autora budżetu o odniesienie się do wniosku Radnego.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz stwierdził, że jest przeciwny wprowadzaniu zmian w zaproponowanym projekcie budżetu.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski przypomniał, że głosami komisji, które obradowały nad tym projektem jednym z punktów projektu Radnego, czyli bajpas na ul. Kolejowej, który pozwoli na to, żeby nie zalewało tych domów jednorodzinnych przy każdej ulewie jest wprowadzony do budżetu, czyli te prace ruszyły.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że spodziewał się tego argumentu. Radny wskazał, że też starał się przekonać do tego, że podłączenie tych dachów, ponieważ nie rozmawiają o całym terenie, tylko samych dachach. Podłączenie samych dachów, to jest zwiększenie zlewni, czyli powierzchni zlewni całego terenu gdzieś ok. 0,5%. Więc w tym momencie ta kałuża, która tam w tej chwili powstaje ze względu, że jest tam słaba przepustowość tego ostatniego odcinka sieci kanalizacji deszczowej spowoduje, że ta kałuża będzie wyższa praktycznie o pół centymetra. To i tak nie będzie miało wpływu w tym momencie na to, jaka ta kałuża wielka będzie. Jeszcze jedna sprawa, która jest istotna w tym momencie, żeby uświadomić, to właśnie w projekcie kanalizacji o którym mówił, również dzięki przekonaniu projektanta i p. Dyrektor wprowadzono nie studnie plastikową, tylko właśnie retencję wody deszczowej właśnie na terenie zlewni, na ternie ul. Podlaskiej i te studnie betonowe również będą działały jak rezerwa tej wody. To jest 10m³ tej wody i to nie będzie miało to jakiegoś zasadniczego wpływu na to, co będzie działo się na ul. Kolejowej do momentu, kiedy nie zostanie wykonany ten projekt, a później sama inwestycja. Radny jeszcze jedną rzecz przypomniał, że wykonanie tego przelewu to jest dosyć kłopotliwa sytuacja z uwagi na Wody Polskie. Ten projekt może powstać za rok, może półtora roku, ponieważ wie jak funkcjonuje machina administracyjna Wód Polskich, dlatego należy nie przeciągać tego, ponieważ ludzie naprawdę cierpią.

O godz. 10:00 dołączył do posiedzenia radny p. Wojciech Kwaśniewski. Od tego momentu na sali posiedzeń obecnych jest 15 radnych.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski stwierdził, że radni, aby mieli całkowity obraz tego co mówi radny p. Zagaja chciałby usłyszeć głos dyrektora wydziału technicznego p. Marceliny Wolskiej, aby mogła się wypowiedzieć na ten temat.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zanim oddał głos p. Dyrektor stwierdził, że mógłby wskazać kilkanaście takich miejsc o jakich mówi p. Zagaja. Przewodniczący przekładowo podał blok na ul. Długiej 1, gdzie ludzie w tej chwili walczą ze szczurami, ponieważ byli zalewani cały czas.

Dyrektor WLiGP p. Marcelina Wolska wskazała, że była już dyskusja na niejednej komisji. Nieraz było tłumaczone radnym jakie jest ich zdanie i tego zdania nie zmienia. Pani Dyrektor uważa, że najpierw należy wybudować przelew burzowy na istniejącym separatorze na ul. Kolejowej, a następnie pomyśleć nad zrealizowaniem tego projektu, który powstał w tym roku na rozbudowę kanalizacji deszczowej przy ul. Podlaskiej.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że Miastko leży w dole i problem zalewania w całym Miastku jest bardzo znany. Następnie Radny odniósł się do całego budżetu stwierdzając, że jak zobaczył ten budżet, zwłaszcza planowane wydatki, to pomyślał, że jest to budżet rozpaczny. Dlaczego tak jest? Dlatego, że w tym roku w odróżnieniu od poprzednich lat jest bardzo mało funduszy zewnętrznych. Większość inwestycji trzeba było robić własnymi środkami, więc trzeba było to dzielić w taki sposób na jaki można było sobie pozwolić. Radny wskazał, że jego wyborcą należy się wyjaśnienie odnośnie drogi na Os. Niepodległości stwierdzając, że trzeba było to przenieść, ale jest szansa, że w ciągu roku pojawią się jakieś fundusze zewnętrzne i wtedy będą dokonywać zmian. Tak samo, jeśli chodzi o promenadę, czy odwodnienia. Radny ma nadzieję, że będzie możliwość zmiany i uzupełnienia tego wszystkiego jeszcze w tym roku, a jak nie to w kolejnych latach będą o tym pamiętać.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski przed oddaniem głosu radnym odczytał §69 Statutu Gminy Miastko, który mówi o tym, że Przewodniczący obrad prowadzi obrady sesji zgodnie z ustalonym porządkiem obrad otwierając i zamykając dyskusję nad każdym punktem porządku. Punkt 5 mówi, że w dyskusji nad punktem obrad, radni zabierają głos według listy

zgłoszeń. Radny może zabrać głos tylko raz. Powtórne zabranie głosu w tym punkcie porządku obrad jest możliwie jedynie po wyczerpaniu listy mówców, o ile wcześniej Rada nie postanowiła o zamknięciu listy mówców. Przewodniczący wskazał, żeby trzymać się tego zapisu. Następnie oddał głos radnemu p. Sokołowi.

Radny p. Mariusz Sokół odniósł się do projektu budżetu na przyszły rok wskazując, że nic dobrego nie można o nim powiedzieć. Można jedynie powiedzieć tyle, że jest on biedny, ale po części, gdzieś się na to umówili, żeby nie robić deficytu, nie wiadomo jak dużego. Radny wskazał, że problemem jest mało inwestycji. Jeśli chodzi o budżet, że on jest zły, to i tak jeszcze nie oznacza, że on nie może być jeszcze gorszy. Budżet będzie gorszy jeszcze w kolejnych latach nie uda się przeprowadzić reformy oświaty, ponieważ ta strona wydatkowa tego budżetu niestety jest, jak wszyscy wiedzą o wiele zadłuża. Radny zaapelował do osób, które chcą zablokować, czy wpłynąć na to, że Kurator zablokuje tę reformę. Radny stwierdził, że ich sukces będzie w przyszłych latach niestety katastrofą dla Gminy Miastko.

Wiceprzewodnicząca Rady p. Mirosława Szopa wskazała, że budżet na 2026 rok nie jest budżetem ich marzeń. Niestety, jeśli chodzi o inwestycje są to inwestycje które zaczęły się w tym roku i są środki na ten rok i na dzień obecny nie ma większych środków na inwestycję. Tak jak przedmówcy mówili są dobre dochody, ale jest bardzo dużo wydatków m.in. taka duża stroną wydatkową jest niestety oświata. Wydatki bieżące ogólnie w kwocie prawie 61 mln są to wydatki związane z oświatą. Bardzo dobrze byłoby jakby została wykonana reforma oświaty. Wydatki zostałyby zmniejszone i wówczas zostałyby więcej środków na inne rzeczy m.in. na inwestycję. Jak wiadomo jest szpital, MGOK - który nie jest remontowany, ponieważ nie ma na to środków. Pani Wiceprzewodnicząca stwierdziła, że marzy jej się taki budżet jaki jest w jednej z gmin w Powiecie Polickim, gdzie jest zrównoważony budżet i ma zero kredytu.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że Powiat Policki jest zagłębiem miedzi i też chcielibyśmy mieć kopalnię miedzi na terenie Gminy.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poprosił, aby nie wypowiadać się o budżecie, że jest zły, że budżet jest słaby, nic dobrego nie zawiera. Pan Burmistrz wskazał, że budżet jest adekwatny do możliwości Gminy Miastko. Korzystane jest ze wszystkich możliwych programów jakie się pojawiają. Z wielu nie można skorzystać, ponieważ są ograniczenia, które ich eliminują. Pan Burmistrz ma nadzieję, że budżet uświadamia Radnym między innymi, że musimy pewne rzeczy pozmieniać. Nie może cały czas funkcjonować, bo zawsze tak było, zawsze było tyle szkół, zawsze były takie wydatki. Niestety budżet musi być dostosowywany do sytuacji. Pewne rzeczy również muszą być zmieniane, a nie tkwić cały czas w tym, co było. Dlatego p. Burmistrz poprosił, żeby byli otwarci na zmiany, które też spowodują, że ten budżet będzie wyglądał zupełnie inaczej, że będzie więcej środków na inwestycję. Pan Burmistrz na koniec podkreślił jeszcze raz, że budżet jest adekwatny do możliwości Gminy Miastko.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił uwagę, że jeżeli jest mowa o oświacie, to dzisiaj było przedstawione, że w Miastku w tym roku urodziło się 61 dzieci.

Radny p. Szymon Należyty stwierdził, że koledzy krytykują ten budżet, ale za chwilę przy głosowaniu zgodnie podniosą rękę. Radny wskazał, że nie zgłoszę przeciw, ponieważ jest to skromny budżet. Deficyt budżetowy rośnie w stosunku do wydatków. Na inwestycje jest tylko 3,5 mln zł. Tak jak radny p. Czomko zauważył jest bardzo mało środków zewnętrznych. Niekorzystane jest z tych środków. Radny wskazał na potrzebę zmian, potrzebę reformy, nie tylko oświaty, ale również spółek samorządowych. Z informacji jakich dostali radni wynika, że zadłużenie szpitala może pociągnąć na dno Gminę. Radny nie widzi podstaw, żeby zagłosować za tym budżetem. Następnie p. Radny ustosunkował się do wniosku radnego

p. Zagai, żeby przegłosować te 300 tys. zł na ul. Podlaską. Tak naprawdę od początku kadencji jest rozbawiane o tym i wtedy może jakaś dobra wola skłoni go do zmiany decyzji.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski dodał, że rozmowy na ten temat trwają, jak to p. Zagaja już mówił, od połowy tamtej kadencji.

Radny p. Adrian Kundro odniósł się ad vocem do prośby radnego p. Zagai stwierdzając, że niestety nie może poprzeć tej prośby. Radny wskazał, że szanuje radnego wiedzę i doświadczenie w tym, co reprezentuje. Jest doskonałym mówcą, tylko jeśli nie przedstawi i nie uargumentuje tego dobrze pracownikom Urzędu, dalej Burmistrzowi nie przedłoży w odpowiedni sposób, to w jaki sposób radni mają potrzymać to stanowisko. Pierwszym organem, który powinien podjąć decyzję jest Burmistrz. Radni powinni wysłuchać Burmistrza. Pani Dyrektor wypowiedziała się w temacie. Tutaj trzeba mieć jakieś zaufanie do strony organu Urzędu Miejskiego. Jeśli radny p. Dariusz Zagaja ich nie przekona, to jego też nie da się przekonać.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że jest rozczarowany postawą niektórych radnych – tutaj do Adriana Kundro. Radny wskazał na teczkę, która pokazuje jaka była prowadzona korespondencja z Burmistrzem od 2023 roku, gdzie znajdują się opinie i są tam również jego wyliczenia, które również jako radni otrzymali w tamtym roku. Pytanie, czy ktoś dogłębnie to analizował. Radny nie będzie w to wnikał, ponieważ nie każdy na tym się zna. To było pokazane w sposób matematyczny, techniczny, że w tej chwili ta ilość tej wody, która pojawiłaby się nie będzie stanowiła jakiegoś większego obciążenia dla tego odcinka sieci deszczowej. Oczywiście może zadać pytanie mając już wiedzę w 2023 roku, a te awarie następują praktycznie od samego początku kiedy ta sieć została uruchomiona i do której została dołączona instalacja z osiedla na Pasiece, to w tym momencie zaczęły się ogromne problemy. To jest kwestia też utrzymania tej sieci. Tutaj Dyrektor p. Wolska przedstawiła w tamtym roku informację, że 30 ton ponad piasku wyciągnięto z tej kanalizacji. 30 ton to jest kolejne 15m³ retencji, która została zablokowana. To są elementy, które decydują o tym, czy instalacja funkcjonuje prawidłowo, czy nie. Jeśli chodzi o ul. Kolejową, to rzeczywiście w tym momencie zostały tam założone studzienki tzw. z pokrywami otwartymi i te pokrywy spełniają w tej chwili zadanie. Dlaczego do tej pory nikt w planie tego nie ujął, skoro wiedza już była na ten temat od samego początku. Na ten temat, że jest tam problem właśnie z przelewem burzowym. Mamy rok 2025, końcówka roku i dalej nic nie dzieje się. Dopiero wniosek Klubu powoduje to, że w tej chwili znajdują się środki na sam projekt. Pytanie, gdzie byli Państwo do tej pory? Natomiast wracając do oświaty, to projekt Klubu dawał jeszcze większe zmiany i był zgodny z prawem oświatowym. Radny zwrócił się z zapytaniem do Burmistrza, w związku z informacją mieszkańca na temat tego, że Szkoła Podstawowa w Kamnicy została rozszerzona jako publiczna o klasy IV-VIII. Radny wskazał, że Gmina płaci za dojazdy uczniów do tej szkoły. Radny zapytał się, jak to się ma do likwidacji szkoły w Piaszczyńcu, czy szkoły w Słosinku, a jest rozszerzana działalność szkoły w Kamnicy. Jaki ma to sens oszczędnościowy? To zostało podpisane przez p. Burmistrza bodajże w czerwcu 2024 roku. Mając świadomość jaka jest sytuacja finansowa, Radny nie rozumie ruchu Burmistrza. Radny jeszcze raz zaapelował do radnych, aby tą kanalizację – odcinek 250 m/b instalacji kanalizacyjnej mógł zostać wykonany przez nasz zakład komunalny. To nie jest tak, że trzeba jakieś firmy wynajmować. To jest też z korzyścią dla Gminy. To jest możliwość dodatkowego dochodu dla spółek, które powinny się tym zajmować.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odniósł się do wypowiedzi radnego Zagai wskazując, że to jest prawda, że zgodził się na zmianę statutu tej szkoły z niepublicznej na publiczną, ponieważ uważa, że wszystkie dzieci w Gminie powinny być traktowane w taki sam sposób

i środki powinny być rozdysponowane proporcjonalnie na dzieci. Dlaczego jedne dzieci mają chodzić do publicznej, a inne dzieci do niepublicznej. Jeżeli chodzi o dowozy, to zwrot kosztów dowozu przysługuje dzieciom z niepełnosprawnościami i rodzic ma prawo do wyboru szkoły. Jeżeli dziecko jest z niepełnosprawnością, to rodzic ma prawo do wyboru szkoły do której chce, żeby dziecko chodziło. Jeżeli wybiera tą szkołę, to Gmina ma obowiązek pokryć koszty dowozu do szkoły. Cała rzecz polega na tym, żeby zostały stworzone warunki takie w mieście, żeby te dzieci nie musiały dojeżdżać, czy nie chciały tam dojeżdżać, żeby wybierały szkoły tutaj. Mamy publiczne szkoły w mieście i jest publiczna szkoła w Kamnicy.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że debata jest nad budżetem Gminy Miastko na 2026 rok, a nie nad reformą oświaty.

Radny p. Dariusz Zagaja odniósł się do słów Burmistrza Miastka wskazując, że powinno również to odnosić się do Piaszczyzny, gdzie tam też można było zostawić klasy I-III, albo do Słosinka i nie ma problemu. Wszystkie dzieci byłyby traktowane równie. Natomiast, tutaj jest taka sytuacja, że miejscowość Kamnica, która nie jest wielką miejscowością otrzymując taki status.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zamknął dyskusję nad projektem uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miastko na 2026 rok, w związku z brakiem chętnych do zabrania głosu w dyskusji.

Następnie p. Przewodniczący przeszedł do przedstawienia wniosku złożonego przez Klub Radnych „Zrzeszenie dla rozwoju” - wniosek dotyczy wprowadzenia do budżetu po stronie inwestycyjnej 350 tys. zł na odwodnienie bloków przy ul. Podlaskiej. Środki na ten cel mają zostać zabrane z rezerwy na inwestycję - jest to dział 758 rozdział 75818 § 6800, gdzie zostaje zabrane 200 tys. zł z 600 tys. zł (pozostawienie 400 tys. zł) oraz z modernizacji drogi gminnej na ul. Jeziornej – etap II – dział 600 rozdział 60016 §6050 zmniejszyć o 150 tys. zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wyżej przedstawiony wniosek – Kto z Państwa radnych jest za wprowadzeniem do budżetu w/w wniosek, proszę o podniesienie ręki?

Przewodniczący stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek Klubu Radnych „Zrzeszeni dla rozwoju” został odrzucony większością głosów – 3 „za”; 8 „przeciw”; 4 „wstrzymało się”

ZA - 3 – Szymona Należyty; Dominik Radecki; Dariusz Zagaja.

PRZECIWIW -8- Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Mirosław Kwaśniewski; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Wojciech Kwaśniewski

WSTRZYMAŁO SIĘ - 4 – Piotr Milda; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Helena Binczyk

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 343/XXIV) – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 15 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski;

Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6b. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miastko na 2026 rok – (druk nr 344/XXIV)

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Miastko na 2026 rok – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 13 Radnych było „za”, 2 „przeciw” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 13 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa;

PRZECIW - 2 – Szymon Należyty; Dariusz Zagaja

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6c. Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2025 rok – (druk nr 345/XXIV)

Przewodniczący poinformował, że opinie komisji są pozytywne nad projektem uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny p. Dariusz Zagaja zaproponował, że w formie uchwały intencyjnej, którą można byłoby podjąć w sprawie budżetu również, ale nie dotyczy tego, co zostało przyjęte.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił, żeby Klub Radnych taką uchwałę napisał i tą uchwałę przedłożył Radzie np. w punkcie wolne wnioski.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2025 rok – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 15 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6d. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 346/XXIV)

Przewodniczący poinformował, że opinie komisji są pozytywne nad projektem uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 15 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIWIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6e. Projekt uchwały w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej w Miastku – (druk nr 347/XXIV)

Przewodniczący poinformował, że opinie komisji edukacji była negatywna nad projektem uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radna p. Helena Binczyk poinformowała, że opiekunem Młodzieżowej Rady Miejskiej ma zostać Paweł Biernacki, który jest dyrektorem Szkoły Podstawowej nr 3, a jednocześnie Przewodniczącym Rady Powiatu. Radna uważa, że ta osoba mogłaby być doradcą, gościem honorowym, osobą która wspierałaby, ale nie opiekunem. Powinna to być osoba niezależna, nie mająca żadnych kontaktów z polityką, a według Radnej Pan Paweł Biernacki jest związany z polityką.

Radny p. Dominik Radecki stwierdził, że nie zgadza się z radną Helena Binczyk. Według Radnego jest to dobra kandydatura Pawła Biernackiego na opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej w Miastku. Pierwszym argumentem jest to, że p. Paweł Biernacki jest wieloletnim nauczycielem i ma kontakt z młodzieżą prawie całe swoje życie zawodowe. Ma podejście do młodzieży, ale i jest doświadczonym radnym. Jego doświadczenie bardzo dobrze wpłynie na to, że będzie opiekunem Młodzieżowej Rady. Radny nie rozumie, dlaczego ma być przeciwny tej kandydaturze.

Radny p. Dariusz Zagaja powtórzył swoją opinie, którą wyraził na komisji oświaty wskazując, że jest to wybór tej młodzieży. To właśnie ta młodzież wybrała sobie Pawła Biernackiego i nie widzi powodu, żeby tego kwestionować. Radny wskazał, że jest za tym, żeby Pan Paweł Biernacki był opiekunem Młodzieżowej Rady Miejskiej. Tym bardziej, że jest to organ tylko

opiniodawczy. Radny stwierdził, że młodzież powinna się uczyć, niech sama decyduje o sobie, a nie żeby radni decydowali za nich.

Wiceprzewodnicząca Rady p. Mirosława Szopa stwierdziła, że nie ma nic do p. Pawła Biernackiego. Może wspierać tą Radę, ale tutaj chodzi o to, żeby opiekunem była osoba, która pomaga w przygotowaniu sesji była tutaj na miejscu. Osoba do której Radni przychodzą po dokumenty, ponieważ jeśli taki radny będzie potrzebował jakieś dokumenty, to do kogo pójdzie? Wiceprzewodnicząca wskazała, że chodzi o to, żeby technicznie była osoba do której każdy radny Młodzieżowej Rady Miejskiej może się zwracać o dokumenty, które potrzebują. Osoba, która czuwa nad zgodnością działań z prawem. Według p. Wiceprzewodniczącej powinna to być osoba z Urzędu. Niemniej jednak to wcale nie broni, żeby Rada Młodzieżowa miała kontakty z Panem Pawłem Biernackim.

Radny p. Szymon Należyty stwierdził, że jeśli młodzież wybrała taką osobę, to nie należy im przeszkadzać. Radny zwrócił się z zapytaniem, czy oprócz p. Pawła Biernackiego były inne kandydatury?

Radna p. Helena Binczyk wskazała, że z tego co wie, to jedyną kandydaturą był p. Paweł Biernacki, którą wskazała Młodzieżowa Rada Miejska. Natomiast p. Burmistrz wskazywał pracownika Urzędu.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że wskazał jako opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej pracownika p. Dominikę Jurewicz.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski odczytał §33 statutu – opiekun pełni swoją funkcję społecznie i nieodpłatnie. Przewodniczący zwrócił się z zapytaniem, w jaki sposób czynny polityk może zapewnić pomoc organizacyjną Młodzieżowej Rady Miejskiej funkcjonującej w budynku Urzędu Miejskiego w Miastku.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że też nie rozumie o czym jest dyskusja. W tej chwili jest sytuacja taka, że jest p. Sekretarz, są telefony, jest internet. Dla młodzieży obsługa urządzeń elektronicznych nie jest żadnym problemem. Nie ma tu rozmowy o jakiś nie wiadomo jakich sytuacjach. Radny nie widzi problemu, żeby p. Biernacki był opiekunem MRM.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej w Miastku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 3 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, 9 „przeciw”, 3 „wstrzymał się”, w związku z czym projekt uchwały został odrzucony większością głosów.

ZA - 3 – Wojciech Kwaśniewski; Dariusz Zagaja; Dominik Radecki

PRZECIW - 9 – Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa

WSTRZYMAŁO SIĘ - 3 – Jan Basara; Artur Brodziński; Sławomir Czomko

Ad/6f. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Miastko na lata 2025-2035 – (druk nr 348/XXIV)

Przewodniczący poinformował, że opinie komisji są pozytywne nad projektem uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Gminy Miastko na lata 2025-2035 – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 15 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6g. Projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego, szkół prowadzonych na terenie Gminy Miastko przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, a także trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – (druk nr 349/XXIV)

Przewodniczący poinformował, że opinie komisji są pozytywne nad projektem uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalania trybu udzielania i rozliczania dotacji dla placówek wychowania przedszkolnego, szkół prowadzonych na terenie Gminy Miastko przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, a także trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 15 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

O godz. 10:38 opuścił posiedzenie radny p. Dominik Radecki. Od tego momentu na sali posiedzeń jest obecnych 14 radnych.

Ad/6h. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego na rzecz dotychczasowego najemcy i udzielenia bonifikaty od ceny jego sprzedaży – (druk nr 350/XXIV)

Przewodniczący poinformował, że opinie komisji są pozytywne nad projektem uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lokalu mieszkalnego na rzecz dotychczasowego najemcy i udzielenia bonifikaty od ceny jego sprzedaży – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6i. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Gminą Miastko a osobą fizyczną – (druk nr 351/XXIV)

Przewodniczący poinformował, że opinie komisji są pozytywne nad projektem uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Gminą Miastko a osobą fizyczną – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6j. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 121/1 położonej w obrębie Dretyń, gm. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – (druk nr 352/XXIV)

Przewodniczący poinformował, że opinie komisji są pozytywne nad projektem uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny p. Piotr Milda zwrócił się do radnego p. Adriana Kundro z zapytaniem, co sądzi o sprzedaży tej nieruchomości?

Radny p. Adrian Kundro wyjaśnił, że ten podział został zrobiony na prośbę Państwa, którzy tam mieszkają, na poprawę warunków nieruchomości przyległych. Radny wskazał, że ta droga jest źle wydzielona od samego początku, ponieważ droga, czy budynek został posadowiony w pasie drogowym. Niezgodności dot. punktów geodezyjnych. Dojazd do transformatora jest z drugiej strony – drogą gminną. Nie ma tam kolizji, aby służby mogły dojechać do transformatora. Potwierdzić może to również Zastępca Burmistrza, który był na oględzinach tego miejsca. Nie ma podstaw, żeby odrzucić tą uchwałę.

O godz. 10:42 wrócił na posiedzenie radny p. Dominik Radecki. Od tego momentu na sali posiedzeń jest obecnych 15 radnych.

Radny p. Dariusz Zagaja wskazał, że jak są sprzedawane działki, to niech te działki będą sprzedawane w całości. Radny wskazał, że tam znowu pozostają kawałek drogi gminnej, którą nikt już nie będzie wykorzystywał w momencie kiedy ta działka zostanie sprzedana. Radny proponuje, żeby przy sprzedaży brać pod uwagę działki sąsiednie. To byłoby z korzyścią dla Gminy, ponieważ nie będzie trzeba utrzymywać oraz Gmina uzyskałaby podatek od tej nieruchomości.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 121/1 położonej w obrębie Dretyń, gm. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 15 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6k. przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Miastku na 2026 rok – (druk nr 353/XXIV)

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Miastku na 2026 rok – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 15 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6l. przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku na 2026 rok – (druk nr 354/XXIV)

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku na 2026 rok – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 15 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6m. Projekt uchwały w sprawie aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miastko - (druk nr 356/XXIV)

Przewodniczący poinformował, że opinie komisji są pozytywne nad projektem uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie aktualizacji założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Gminy Miastko – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 15 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6n. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr LVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 roku w przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Przeciwdziałania Narkomanii i Uzależnieniom Behawioralnym na lata 2023-2026 - (druk nr 357/XXIV)

Przewodniczący poinformował, że opinie komisji są pozytywne nad projektem uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwałę nr LVI/505/2022 z dnia 29 grudnia 2022 roku w przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Przeciwdziałania Narkomanii i Uzależnieniom Behawioralnym na lata 2023-2026 – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 15 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6o. Projekt uchwały zmieniający uchwały w sprawie podziału miasta Miastko na osiedla - (druk nr 358/XXIV)

Przewodniczący poinformował, że opinie komisji są pozytywne nad projektem uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny p. Dominik Radecki zwrócił się z zapytaniem, skąd pomysł na nazwę Płasa?

Przewodnicząca Osiedla p. Iwona Leszczyńska odpowiedziała, że nazwa została zainicjonowana przez mieszkańców. Pojawił się pomysł konkursu, aby to sami mieszkańcy wyłonili tę nazwę i byli pomysłodawcami. Okazało się, że mieszkańcy bardzo chętnie wzięli w tym udział. Została wybrana nazwa - Osiedla nad Płasą. Ta nazwa pozwoliła utożsamić

z tym miejscem w którym mieszkają, ponieważ w Ruczaju płynie rzeczka, która nazywa się Pląsa.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał jako mieszkaniec tego osiedla, że nowy zarząd bardzo dobrą pracę wykonuje na rzecz mieszkańców, którzy tam mieszkają.

Radny p. Jan Basara zaproponował, żeby jeszcze postawić przy rzeczce tabliczkę. Radny wskazał, że jest to jakaś tożsamość tych mieszkańców.

Radny p. Sławomir Czomko pogratulował, ponieważ już chyba wszyscy wynik głosowania przewidują. Następnie Radny poinformował, że komitet osiedlowy Os. Niepodległości zgłaszał też postulat zmiany nazwy, ponieważ w osiedle to wchodzi też inne ulice i troszeczkę jest to mylące z tym.

Radny p. Dominik Radecki stwierdził, że jak dla niego to nazwa jest niefortunna. Radny zwrócił się zapytaniem, ile osób wzięło w tych konsultacjach udział oraz czy były propozycje inne na nazwę tego osiedla? Radny wskazał, że nie wie, czy mieszkańcy np. ul. Młodzieżowej będą się utożsamiali z tą nazwą.

Przewodnicząca Osiedla p. Iwona Leszczyńska odpowiedziała, że w konkursie brało udział 9 prac. Nazwy były różne. W tej chwili p. Przewodnicząca nie powie jakie były propozycje, ponieważ nie zabrała ze sobą dokumentacji. Konkurs został ogłoszony w różnych mediach. Jeżeli chodzi o zarzut p. Radnego, że ul. Młodzieżowa nie będzie się utożsamiała się z tym osiedlem, to też można podać inną nazwę np. Kaczy dołek i mieszkańcy ul. Kujawskiej też mogą się z tą nazwą nie utożsamiać. Pani Przewodnicząca wskazała, że wszystkie nowe nazwy ciężko przyjąć. Był konkurs, mieszkańcy wybrali. Jeśli w późniejszym czasie mieszkańcy będą mieli pomysł na inną nazwę, to zostanie to zmienione. Pani Przewodnicząca dodała, że jedna myśl która się pojawiła podczas wyboru tej nazwy, to taka, że chcą płynąć z prądem.

Radny p. Sławomir Hejza stwierdził, że to chyba bardzo dobrze, że to osiedle będzie miało nazwę, ponieważ chyba wszystkie osiedla mają nazwę.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz wskazał, że nie słyszał o krytycznych głosów na temat nazwy tego osiedla. Wręcz przeciwnie, nazwa bardzo dobrze się przyjęła.

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono w tym punkcie.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały zmieniający uchwały w sprawie podziału miasta Miastko na osiedla – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 14 Radnych było „za” 1 radny był „przeciw” projektowi uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;
PRZECIW - 1 – Dominik Radecki;

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6p. Projekt uchwały w sprawie likwidacji Filii Biblioteki Publicznej w Miastku zlokalizowanej w Dretyniu oraz dokonania zmiany statutu Biblioteki - (druk nr 359/XXIV)

Przewodniczący poinformował, że opinie komisji są pozytywne nad projektem uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Radny p. Adrian Kundro stwierdził, że rozumie to tak, że księgozbiór biblioteki przejdzie do placówki Szkoły Podstawowej w Dretyniu.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski odpowiedział, że dokładnie tak będzie.

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono w tym punkcie.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie likwidacji Filii Biblioteki Publicznej w Miastku zlokalizowanej w Dretyniu oraz dokonania zmiany statutu Biblioteki – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 11 Radnych było „za” 1 radny był „przeciw”, 3 wstrzymało się od głosu nad projektem uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 11 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 1 – Szymon Należyty;

WSTRZYMAŁO SIĘ - 3 – Sławomir Hejza; Helena Binczyk; Dominik Radecki

Ad/6q. Projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków - (druk nr 360/XXIV)

Przewodniczący poinformował, że opinie komisji są pozytywne nad projektem uchwały.

Skarbnik Miastka p. Bronisława Nielipiuk wyjaśniła, że w tegorocznym budżecie było zaplanowane m. in. 3 inwestycje: budowa windy, przebudowa sieci odwodnieniowej przy SP nr 3, wymiana źródeł ciepła w SP w Świerznie. Wykonawcy z przyczyn obiektywnych nie dotrzymają terminu wykonania inwestycji w tym roku i zwrócili się z prośbą o przesunięcie zakończenia inwestycji na pierwsze półrocze przyszłego roku.

Przewodniczący otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2025 oraz ustalenia planu finansowego tych wydatków – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 15 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6r. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 361/XXIV)

Przewodniczący Rady oddał głos Przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Wojciech Kwaśniewski

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji p. Wojciech Kwaśniewski poinformował, że w dniu wczorajszym komisja rozpatrywała 10 spraw. Były to skargi i wnioski. Większości dotyczyły tego samego, czyli to były skargi na poszczególnych radnych. Przewodniczący wskazał, że nie ma organu, który może rozpatrzyć skargę na radnego.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski przypomniał, że rozpatrują tego typu skargi już nie pamięta ile razy.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 15 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6s. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 362/XXIV)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, a następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 15 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6t. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 363/XXIV)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, a następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 15 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 15 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Ad/6u. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 364/XXIV)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, a następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 12 Radnych. 12 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 12 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Wyłączyli się z głosowania nad projektem uchwały radni: Artur Brodziński, Mirosław Kwaśniewski, Helena Binczyk.

Ad/ 6v. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 365/XXIV)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, a następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski nie wziął udziału w głosowaniu nad projektem uchwały.

Ad/6w. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 366/XXIV)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, a następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 11 Radnych. 11 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 11 - Jan Basara; Helena Binczyk; Tomasz Borowski; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Wojciech Kwaśniewski; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

W głosowaniu nad projektem uchwały nie wzięli udziału radni: Artur Brodziński, Mirosław Kwaśniewski, Piotr Milda, Mirosława Szopa.

Ad/6x. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku - (druk nr 367/XXIV)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, a następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIWIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski nie wziął udziału w głosowaniu nad projektem uchwały.

Ad/6y. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 368/XXIV)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, a następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 14 Radnych. 14 Radnych było „za” przyjęciem projektu uchwały, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

ZA - 14 - Jan Basara; Helena Binczyk; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski Piotr Milda; Szymon Należyty; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIWIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 –

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski nie wziął udziału w głosowaniu nad projektem uchwały.

Ad/6z. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi - (druk nr 369/XXIV)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, a następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 12 Radnych było „za”, 3 „wstrzymało się” od głosu, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 12 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Helena Binczyk; Artur Brodziński; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ – 3 – Piotr Milda; Sławomir Czomko; Szymon Należyty

Ad/6. Projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku wraz z odpowiedzią na skargę - (druk nr 370/XXIV)

Przewodniczący Rady przedstawił projekt uchwały, a następnie otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Uwag i zapytań w tym punkcie nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi – kto jest „za”, kto jest „przeciw” i kto się „wstrzymał”.

Przewodniczący stwierdził, że w głosowaniu wzięło udział 15 Radnych. 14 Radnych było „za”, 1 „wstrzymało się” od głosu, w związku z czym projekt uchwały został przyjęty większością głosów.

ZA - 14 - Jan Basara; Tomasz Borowski; Helena Binczyk; Artur Brodziński; Sławomir Czomko; Sławomir Hejza; Adrian Kundro; Mirosław Kwaśniewski; Wojciech Kwaśniewski; Piotr Milda; Dominik Radecki; Mariusz Sokół; Mirosława Szopa; Dariusz Zagaja;

PRZECIW - 0 –

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 – Szymon Należyty

Przerwa w obradach sesji od godz. 11:13 do godz. 11:36.

Ad/7. Informacja o bieżącej sytuacji finansowej Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o. – (druk nr 355/XXIV).

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski oddał głos Prezes Zarządu p. Alicji Łyżwińskiej.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska od momentu objęcia funkcji Prezesa Zarządu Szpitala Miejskiego w Miastku, czyli od 1 lipca 2025 roku, nadrzędnym celem było ustabilizowanie bieżącej sytuacji szpitala, bieżącej działalności, zapewnienie bezpieczeństwa pacjentów oraz ochrona miejsc pracy. Działania te realizowane są w warunkach bardzo ograniczonych zasobów finansowych przy jednoczesnym zachowaniu ciągłości świadczeń. W ostatnich miesiącach wprowadzono szereg rozwiązań oszczędnościowych i organizacyjnych. Obejmują one między innymi wzmocnienie kontroli kosztów, uporządkowanie procedur zakupowych, re negocjacje wybranych umów oraz bieżący nadzór nad wydatkami. Efektem tych działań jest wyraźne ograniczenie kosztów operacyjnych i poprawa płynności finansowej w zakresie zobowiązań

bieżących. Jednocześnie p. Prezes podkreśliła, że wszystkie decyzje dotyczące struktury udzielanych świadczeń były podejmowane z myślą o bezpieczeństwie pacjentów oraz realnych możliwościach finansowych, kadrowych szpitala. Czasowe zmiany w funkcjonowaniu niektórych oddziałów miały charakter organizacyjny i nie oznaczają rezygnacji z ich dalszego rozwoju w tej formie, która była lub innej dostosowanej do możliwości szpitala. Szpital zachowuje gotowość do wznowienia pełnej działalności niektórych oddziałów w momencie spełnienia warunków kadrowych i kontraktowych. Szpital pozostaje w stałym dialogu z Narodowym Funduszem Zdrowia oraz organem właścicielskim. Dopłata kapitałowa w wysokości 5 mln zł została ujęta w konkretnym planie wykorzystania środków, którego celem była i jest stabilizacja finansowa, zabezpieczenie kluczowych zobowiązań oraz stworzenie warunków do dalszego funkcjonowania i rozwoju placówki. Środki te nie są i nie będą przeznaczane w sposób dowolny, lecz zgodnie z przyjętymi uchwałami i nadzorem właścicielskim. W tym momencie jest kończone uzgadnianie sald i rozdysponowywanie środków. W odniesieniu do współpracy z podmiotami zewnętrznymi p. Prezes zaznaczyła, że zarząd szpitala podejmuje działania wyłącznie w granicach obowiązujących umów i przepisów prawa, a wszystkie kwestie sporne są prowadzone w trybie formalnym bez szkody dla pacjentów i personelu. Na zakończenie p. Prezes podkreśliła, że mimo trudnej sytuacji finansowej szpital funkcjonuje, realizuje świadczenia, wypłaca wynagrodzenia i stopniowo odbudowuje stabilność. Proces naprawczy jest wymagający, długotrwały, ale przynosi wymierne efekty. Kluczowa jest dalsza współpraca wszystkich stron: Zarządu, Rady Nadzorczej, Rady Miejskiej i Burmistrza. Ponad podziałami i bez emocji w interesie mieszkańców Miastka. Na przedwczorajszym spotkaniu z Poseł z komisji zdrowia, Panią Martą Golbik oraz Wiceprezesem NFZ-u Jakubem Szulcem, na które zostali zaproszeni wraz z p. Burmistrzem. Prezes Szulc potwierdził zgodność ich działań z ustawą. Wykonanie programu naprawczego. Kolejnym zaleceniem jest przygotowanie programu rozwoju lub programu finansowego. Potwierdził także poprawność ich działań w świetle zmian w zasadach ewidencji księgowych. Do tej pory w spółce księgowania były niezgodne z rozporządzeniem ministra zdrowia, które Radni dostali jako załącznik do raportu i z ustawą o rachunkowości, co rzetelnie poprawiają od kilku miesięcy. Jak wspomniała p. Prezes, potwierdził to na spotkaniu Prezes Szulc. Dlatego też dane finansowe, których Radni sobie życzyli, a oni określali je jako nierzetelne, nie chcieli ich przekazywać, ponieważ nie chcieli być posądzeni o nieuczciwość. Pani Prezes myśli, że sposób opisu w załączniku do raportu miesięcznego jest czytelny i będą teraz bardziej rozumieć się w tej kwestii. Od 1 stycznia wprowadzony zostanie elektroniczny obiekt dokumentów, tak aby nie było już sytuacji, że jakiś strategicznych dokumentów brakuje. Pracują nad otwarciem, nad rozwojem i uruchomieniem ostatecznym POZ-tu, który już w zasadzie nastąpił. Pracują nad zgodą lekarza, aby pracował w poradni pediatrycznej, bo tak jak radni wiedzą, poradni neonatologicznej u nas nie będzie, ponieważ jest podpięta do oddziału. Dlatego chcą uruchomić poradnię pediatryczną. Czekają na decyzję, co do rozszerzenia działalności oddziału internistycznego oraz czekają na decyzję NFZ-tu, co do przekształcenia oddziału położniczo – ginekologicznego w ginekologie planową. Na zakończenie p. Prezes złożyła życzenia świąteczne.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski podziękował p. Prezes. Przy okazji przywitał p. Adama Monikowskiego – dyrektora finansowego spółki. Następnie p. Przewodniczący otworzył dyskusję nad tematem.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski poprosił o przedstawienie informacji przez p. Burmistrza nt. wizyty w Warszawie.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz poinformował, że tak jak wcześniej p. Prezes wspomniała uczestniczyli w spotkaniu. Pan Burmistrz uczestniczył w dwóch spotkaniach dwa dni temu. Spotkanie były zorganizowane przez Pana Tomasz Kościuczuka, nowego członka rady nadzorczej szpitala. To p. Kościuczuk zorganizował spotkanie z panem posłem Zbigniewem Konwińskim i drugie spotkanie, w którym uczestniczyli już z zarządem szpitala. To były bardzo konstruktywne spotkania. W pierwszym z p. Posłem rozmawiali o sytuacji Miastka, o tym, co można byłoby jeszcze w tym mieście zrobić, jak pewnie kwestie można byłoby rozwiązać. Rozmawiali o tym, co być może za chwile pojawi się gdzieś tam w przestrzeni publicznej. Pan Poseł był bardzo zainteresowany sytuacją w gminie. Ubolewał niestety nad złą prasą, jaka tu niepotrzebnie gdzieś tam zafunkcjonowała, ale to już pomija. Także zostało wymienionych wiele informacji. Natomiast drugie spotkanie, to było już takie rzeczywiście bardzo robocze i rzeczowe spotkanie z fachowcami, którzy już znają szpitale w każdej miejscowości, wiedzą co się dzieje. Byli bardzo zorientowani, co się dzieje w szpitalu miejskim (naszym). Udzielili też pewnych porad, wskazali rozwiązania, które mogą się przyczynić do poprawy sytuacji finansowej. Rozmawiali też o tym, co za moment zostanie podjęte przez Sejm, prawdopodobnie. Jakie rozwiązania się pojawiają, z czego będzie można skorzystać. Pan Burmistrz wskazał, że były to merytoryczne spotkania. Na tych spotkaniach nie byli sami. Był również samorząd z Gliwic. Była możliwość wymiany doświadczeń z innym samorządem.

Radny p. Mariusz Sokół zwrócił się do p. Prezes z pytaniem, bo doszły do niego takie informacje, że nasze miasteczkie POZ podpisały umowę na transport z firmą z zewnątrz, chyba ze Słupska. Nie z naszym szpitalem. Radny chce uzyskać informację, czy jest to prawda i jak to wpłynie na funkcjonowanie naszego transportu? Za karetki jest płacony chyba jeszcze leasing. Następnie Radny zwrócił się z zapytaniem odnośnie wykonania ryczału za listopad i narastający jaki on jest, bo ma to związek z tymi danymi, które p. Prezes przedstawiła, czyli z 2026 rokiem, bo ma to wpływ na ten ryczałt w 2026 roku. Teraz jeszcze odnośnie tego, co p. Prezes przed chwilą mówiła o oddziale wewnętrznym, że czekamy na decyzję odnośnie rozszerzenia oddziału wewnętrznego. Tylko po co teraz, jeśli obłożenie tego oddziału jest na poziomie 56%.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wskazała, że jeśli chodzi o oddział wewnętrzny, o każdy oddział, obłożenie nie jest wymierne, jeśli chodzi o wykonanie punktów. Wykonanie punktów jest na poziomie zadowalającym. Oddział chorób wewnętrznych prawie w tym miesiącu się zamyka, ale tutaj też nie można miesiąca porównywać do miesiąca. Należy patrzeć na to narastająco. Także, jeśli chodzi o zwiększenie łóżek, to nie był ich pomysł. To była odpowiedź na prośbę Wojewody, który zwrócił się z prośbą, aby w szpitalach, w których jest to możliwe, zwiększyć ilość łóżek internistycznych, ponieważ takich łóżek brakuje. Jeżeli jest informacja

na odpowiednich stronach internetowych w systemie, że u nas są łóżka, są izolatki, których już nie ma w innych szpitalach, których nie ma takich warunków, to system pacjentów będzie prowadził do nich. W tym momencie działa to nie do końca poprawnie, jeśli chodzi o założenie systemowe, ale pracują nad tym. Więc dlatego, Panie Radny ta średnia będzie odpowiednia, ale jeżeli będą to zliczać ze wszystkich miesięcy, nie patrzą na każdy miesiąc oddzielnie, szczególnie na wykonanie na łóżkach, ponieważ jednego miesiąca mogą mieć powiedzmy pięciu pacjentów, czy pięć łóżek zajętych i 100% wykonanego kontraktu, a w drugim miesiącu będzie 30 łóżek zajętych, a wykonanie będzie na przykład 15%, ponieważ pacjentów przyjmują takich jacy są. Nie wybierają pacjentów lepszych, mniej kosztownych lub bardziej wycenionych. Przyjmują pacjenta tego, który przyjdzie. To zależy od schorzeń, które są mocno charakterystyczne na oddziale chorób wewnętrznych. Pod koniec roku zwyczajowo POZ, ambulatoryjna opieka specjalistyczna podpisują z podmiotami większymi, z podmiotami, którą mają szerszą ofertę, umowy na wykonywanie badań diagnostycznych, na karetki tak zwane, czyli na transport sanitarny i różne inne. Jest to wybór konkretnej placówki, z kim podpisze umowę. Te umowy są często tylko na papierze, ponieważ trzeba je zgłaszać do NFZ-tu po to, żeby podtrzymać swój kontrakt, ponieważ są umowy, z których podmioty nie korzystają. Jest to w wymaganiach, ale nie korzystają z różnych powodów, bo nie ma takiego zapotrzebowania, bo może gdzie indziej takie usługi sobie zapewniają. Więc jeśli chodzi o szpital, to absolutnie tutaj nie można mówić o żadnej stracie. Wręcz przeciwnie, będzie mniej zamieszania, jeżeli mamy mniej kontrahentów na podwykonania na usługi, gdzie są podwykonawcą i nie są to usługi jakoś specjalnie płatne.

Radny p. Dariusz Zagaja przypomniał, że uchwalając budżet na 2026 rok został przyjęty bodajże 8,5 mln kredytu, który będzie zaciągany po to, żeby ten budżet zrealizować. Na spłatę długów 3.400.000 zł przekazują. Więc generalnie 5 mln to jest kwota, którą muszą dołożyć do tego, żeby w ogóle..., znaczy 8 mln to jest kwota, którą muszą zaciągnąć dług po to, żeby w ogóle gmina mogła funkcjonować. Także trzeba mieć tą świadomość. Następna sprawa to jest taka, to o czym p. Burmistrz mówił, czyli o spotkaniu w Warszawie i same superlatywy, szanse rozwojowe dla gminy Miastko w tej chwili się otwierają, bo aktualnie ministerstwo przygotowuje jakieś tam rozwiązania. Radny przypomniał, że p. Burmistrz ma już podpisane porozumienie z p. Kosiniakiem-Kamyszem. Co z tego wynika? No sami widzą, że to jest tylko podpis, nic więcej. Teraz w nawiązaniu do p. Prezes. Radny wskazał, że od samego początku, kiedy p. Prezes objęła stanowisko prezesa w szpitalu, dzwonił do p. Prezes osobiście i rozmawiali, że trzeba przejrzeć faktury za prąd, bo na pewno są oszczędności za prąd, za ciepło. W końcu po którejś interwencji przekazał radnym jakie kwoty są tracone miesięcznie. Znaczy szpital traci z tego tytułu. Na ostatniej sesji radny pytał p. Burmistrza. Radny wskazał, że może mówi trochę chaotycznie, ale złożył zapytanie w ramach komisji rewizyjnej o to, w jakim trybie została wyłoniona firma, która w tej chwili dostarcza energię elektryczną. Pan Burmistrz stwierdził, że już szpital wie o tym, już uruchomił procedurę przetargową po to, żeby tego dostawcę zmienić. No i okazuje się, wczoraj sprawdzał na stronie internetowej, ale tej procedury nie ma i dla niego jest to bardzo zaskakujące. Dlaczego tej procedury przetargowej na dostawę energii elektrycznej dla szpitala do tej pory nie ma. Owszem jest. Można zobaczyć to na stronie BIP szpitala, ale pod tą nazwą nie ma tam przetargu na dostawę energii elektrycznej. Dlatego Radnego to bardzo dziwi. Tym bardziej, że to są potężne pieniądze. To

są naprawdę potężne pieniądze, które wy jako szpital tracicie, a my prawdopodobnie będziemy musieli to spłacać. Radny też mam drugie pytanie do p. Prezes. Nie będzie tu wymieniać kwot, ale jak mają zamiar ten dług, który tam w tej chwili widnieje, spłacać? Radny stwierdził, że ma problem, ponieważ dzwonią do niego ludzie, którzy są wierzycielami szpitala i nękają radnego tymi telefonami. Dlaczego tak się dzieje, a nie inaczej? Na ostatnim spotkaniu p. Prezes mówił o tym, że przygotowuje harmonogram spłaty wierzycieli. Do tej pory tego nie widział. Radny stwierdził, że jako radni dalej chodzą po omacku. Może ta wiedza jest dostępna, ale nie dla nich.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska poinformowała, że umowa na prąd została już zmieniona. Z wolnej ręki, ponieważ do tej pory była energia rezerwowa. Było to przeprowadzone zgodnie z prawem pod nadzorem prawnika. Nie mogła zostać zmieniona wcześniej. Trzeba było mieć środki na spłatę zobowiązania wobec firmy, z którą umowa była podpisana wcześniej, z firmą Solare. Nie mogli im wypowiedzieć umowy, mając nakazy zapłaty. Trzeba było je spłacić i wtedy można było dopiero zmienić dostawcę, bo zostaliby bez prądu. Jeśli chodzi o ceny energii, to tutaj raczej pytanie do poprzedniego zarządu, może do p. Prokurent, która jest na sali, dlaczego w styczniu tego roku nie zostało dopilnowane, aby do końca roku złożyć wniosek o obniżenie cen jako, że spółka jest wpisana jako spółka strategiczna. Tutaj ceny mogłyby być trzykrotnie niższe. To pytanie nie do niej, jeśli chodzi o ceny. Oni zmienili w momencie, kiedy tylko mogli to zrobić.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że ma tutaj odpowiedź p. Prezes, na pytania z sesji datowaną na 16.12. Radny zastanawia się, czy ta odpowiedź próbuje robić z rady idiotów, czy może pan dyrektor administracyjny nie tak przekazał pytania. Jak zadawał pytania, to przytaknął i wydawało mu się, że rozumie jego pytania. Pierwsze pytanie p. Prezes – poprosił o doprecyzowanie o jaką umowę chodzi. Radny wskazał, że rozmawiali tylko o jednej umowie na komisji. Ja wyraźnie prosiłem o informację, jakie nieprawidłowości zgłaszał szpital do tej umowy. Radny nie rozumie, dlaczego p. Prezes dopytuje o jaką umowę tutaj może chodzić.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że nie przesłuchiwała komisji, bo to jest pytanie z komisji, nie z sesji. Pani Prezes wskazała, że nie bazuję na przekazanych ustnie przez pracowników pytaniach. Bazuje na pytaniach, które zostały przekazane przez pana w formie pisemnej. W momencie, kiedy zostało konkretnie wyjaśnione, bo osoba odpowiedzialna za przesłanie tych informacji do niej, przesłuchała sesję i doprecyzowała pytania, gdzie p. Prezes odpowiedziała na nie w kolejnym mailu. Pani Prezes poprosiła o zadawanie precyzyjnych pytań.

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że dyrektor administracyjny przytaknął wyraźnie, że rozumie o co chodzi. Następnie radny wskazał, że p. Prezes pyta o jakie ugody chodzi. Radny wyjaśnia, że poprzedni zarząd przesłał do rady zestawienie wiarygodności z wykazem podpisanych ugód. I dokładnie o te ugody mu chodziło. Radny poprosił o realizację tych ugód.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wskazała, że przedstawi informację na piśmie. Aczkolwiek z jej informacji wynika, że ugody były zawierane po prostu bez analizy finansowej i w większości tamte ugody zawierane przez poprzedni zarząd nie były wykonywane.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że radny Zagaja nie jest jedynym radnym do którego zwracają się już wierzyciele szpitala, bo już do różnych radnych wydzwanają i p. Prezes zgłaszają się również lekarze. Zgłaszają jeden najważniejszy problem, brak jakiegokolwiek reakcji na ich żądania ze strony zarządu szpitala. To powtarza się praktycznie u wszystkich. W związku z tym radny poprosił o zestawienie od czasu jak p. Prezes objęła funkcje prokurenta, o zestawienie wezwań do płatności i ewentualnie jakie w tej sprawie zostały podejmowane działania ze strony szpitala. Czy były podejmowane jakieś rozmowy, jakieś pisma.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska zwrócił się z zapytaniem, o jakich kontrahentów chodzi?

Radny p. Sławomir Czomko odpowiedział, że ogólnie. Tam gdzie wpływały jakieś wezwania do zapłaty. Radny poprosił o informację, jakie były działania podejmowane. Następnie Radny zwrócił się z zapytaniem, czy plan naprawczy został zatwierdzony przez radę nadzorczą szpitala.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska poinformowała, że poprzednia rada nadzorcza przesłała jej uchwałę o zatwierdzeniu kierunków w programie naprawczym. Program został wysłany do Wojewody. Z informacji zwrotnej mają tylko podziękowania za przesłanie. Nie ma oceny, ale takiej oceny też nie będzie, ponieważ nie jest to organ nadzorujący. Ten program wraz z programem rozwojowym, finansowym, to o czym mówił wiceprezes funduszu, wiceprezes Szulc będzie oceniony przez dyrektora pomorskiego oddziału wojewódzkiego NFZ, a następnie przez ministerstwo, ale to tutaj p. Monikowski dostanie jeszcze dokładne wytyczne od dyrektora.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że jednym z założeń tego planu było zwiększenie finansowania z NFZ-tu. Tymczasem nawet p. Minister mówi o wręcz zmniejszeniu finansowania, zmniejszeniu wycen za procedury. Jak to się ma ewentualnie do tego planu?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wskazała, że nie ma zmniejszenia wycen. Jest zmniejszenie ilości punktowej. Zazwyczaj na początku roku fundusz przedstawia propozycje gorsze w stosunku do grudnia. Jest jeszcze nowy pomysł, aby szpitale zwracały się bezpośrednio. Szpital zwrócił się z negocjacjami, one nie zostały podjęte ze względu na brak środków w NFZ-cie. Jest nowa droga. Polega to na tym, że szpitale mogą negocjować przeniesienie środków z drugiego półrocza na pierwsze półrocze, a w tym czasie fundusz będzie szukał pieniędzy, żeby uzupełnić w drugim półroczu. Jest ryzyko, ale patrząc historycznie zawsze po pierwszym kwartale znajdują się jakieś pieniądze i są dokładane punkty i tych pieniędzy jest więcej.

Radny p. Sławomir Czomko zwrócił się z zapytaniem, co z planem naprawczym, jeśli to finansowanie będzie mniejsze albo na tym samym poziomie co teraz?

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska stwierdziła, że oni nie są wrózkami, to NFZ przydziela środki. Zazwyczaj nie obniżał aż tak jak w tym roku finansowania. Teraz jest to ze względu na to, że tych pieniędzy po prostu nie ma. Będą dostosowywać program finansowy, o który będzie prosił dyrektor funduszu głównego. Będą dostosowywać do realnych warunków, przy czym będą bazować na informacjach, które mają. Jakie to zwiększenie może w ciągu roku nastąpić.

O godz. 12:03 opuścił posiedzenie radny p. Sławomir Hejza. Na od tego momentu na sali posiedzeń jest obecnych 14 radnych.

Radny p. Sławomir Czomko zwrócił się z zapytaniem, co z rozliczeniem za oddział rehabilitacji? Czy jest tam już wszystko zakończone.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że aby zakończyć remont, trzeba poczekać na dokończenie montażu windy. Być może została już dokończona, nie ma dyrektora administracyjnego. Pani Prezes nie była też w spółce, bo była w Warszawie, więc nie wie. Miało to być kończone w tym tygodniu. Będzie jednoczesny odbiór oddziału razem z windą. Tak zalecili strażacy, więc już jakby czekają zgodnie z ich zaleceniami.

Radny p. Sławomir Czomko zwrócił się z zapytaniem, dlaczego jest zamknięty oddział pediatrii, jeśli jest teraz największa zachorowalność. Pani Prezes wcześniej mówiła o dobrej współpracy z lekarzami.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że nie ma w tym momencie największej zachorowalności dzieci. W tym tygodniu p. Prezes była w innym szpitalu, gdzie jest w radzie nadzorczej i nie ma w tym roku dzieci. To jest pierwsza sprawa. Druga sprawa, oddział był na tyle nierentowny, że poważnie zastanawiają się nad ekonomicznymi podstawami przywrócenia go do funkcjonowania. Pani Prezes nie sądzi, żeby gmina była na tyle bogata, żeby rok w rok finansować ten oddział w pełni. Zastanawiają się nad innymi rozwiązaniami, tak aby dzieci miały dostęp do pediatrii i do opieki chociażby do godziny 18:00, tak aby mogły zostać w szpitalu na kilka godzin i przypuśćmy dostać kroplówkę, czy zostać na krótkiej obserwacji, a ciężkie przypadki w ramach współpracy przekazywać karetką do innych szpitali.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że p. Prezes mówiła kiedyś o reaktywowaniu fundacji. Miała być jakiś kredyt, żeby gmina nie musiała finansować. Miał być jakiś ewentualnie fundusz. Radny poprosił, żeby coś powiedzieć na ten temat.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że jeśli chodzi o kredyt, to cały czas porządkują sprawozdanie finansowe za 2024. Czekają na rozwiązanie sytuacji z ich zobowiązaniami wobec spółek gminnych. W tym momencie, jeżeli będą mieli lepsze wyniki finansowe, zostanie spłaconą część ich zobowiązań, spłacone zostało część zobowiązań z dokapitalizowania, które od gminy otrzymali. Będą starać się o kredyt komercyjny, ponieważ będzie to najprostsza, najszybsza droga, ale do tego wyniki muszą wyglądać w miarę dobrze.

Radny p. Sławomir Czomko poprosił na piśmie o stan zobowiązań wobec ZUS i Urzędu Skarbowego na dzień rozpoczęcia pracy p. Prezes i na dzień dzisiejszy.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że oczywiście, że może przedłożyć informację. Pani Prezes zapewniła, że bieżące ZUS-y są spłacane od momentu kiedy objęła stanowisko, bodajże prokurenta. Pani Prezes wskazała, że wydaje się jej, że za czerwiec już było płacone. Nie było płacone od stycznia do maja i za ten okres nadal czekają na decyzję.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że cały czas będzie prosił o to zestawienie zgłoszonych nieścisłości, czy niezgodności z umową wobec firmy Eskulap, które były zgłaszane do momentu rozwiązania umowy.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wskazała, że nie oni rozwiązali umowę.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że on nie mówi kto, tylko prosi o przesłanie zestawienia zgłaszanych nieprawidłowości.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wskazała, że całą korespondencję przesłała już.

Radny p. Sławomir Czomko wskazał, że mieszkańcy Miastka zgłaszają problemy z komunikacją z lekarzami. Wskazują, że lekarze muszą się wspierać czatem GPT i tym podobnymi rzeczami.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska poprosiła, żeby nie żartować. Lekarze przyjmujący w szpitalu w Miastku mają prawo wykonywania zawodu. To oznacza, że musieli zdać egzamin z języka polskiego.

Radny p. Mariusz Sokół zadał jeszcze pytanie do karetek - co one będą w tym momencie robiły? No i kolejna rzecz, czy w ogóle z tymi naszymi POZ-tami, czy ktoś rozmawiał, ponieważ po raz kolejny nie do końca dobrze to wygląda, że nasze POZ-ty podpisują umowę z kimś tam innym, gdzie są na miejscu swoje karetki, swój szpital. Można byłoby to realizować we własnym zakresie. Kolejne pytanie. Na któreś z komisji dyrektor Monikowski mówił, że oddział wewnętrzny się spina, bądź prawie spina. Natomiast z tych tabel, które otrzymali radni, to jest narastająco 1.455.000,- na minusie. Generalnie wszystkie oddziały praktycznie są na minusie, więc chciałby wyjaśnienie jak to w końcu jest. Radny również zadał, pytanie, czy w tych zaległościach, które są w tabelach są również zaległość wobec kontrahenta Spine.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że tak. Zaległość wobec Spine jest w tabelkach. O Spine rozmawiać publicznie nie będą, ponieważ jest to w tym momencie sprawa opracowywana. Jeśli chodzi o finanse, to w sumie było już powiedziane, że generalnie do tej pory cała ewidencja była źle prowadzona. Od kilku miesięcy ta ewidencja jest poprawiana. Trzeba ją dostosować do rozporządzenia, które radni dostali. Ona ma bodajże 80 stron. Jeśli chodzi o POZ-ty i karetki, to POZ musi podpisać umowę na transport sanitarny, a nie szpital musi podpisać z POZ-etami umowy, aby im świadczyć usługi. Karetki mają wystarczająco dużo pracy, wystarczająco jeżdżą i jeżeli jakiś podmiot nie chce podpisać z nimi umowy na podwykonawstwo, to dla nich jest to mniej zamieszania, mniej wyjazdów i karetka bardziej dostępna dla pacjentów, którzy są w szpitalu.

Radny p. Dariusz Zagaja odniósł się do słów p. Prezes, gdzie wskazywała, że to Eskulap zerwał umowę stwierdzając, że jeżeli ta kwota długu, która tam w tej chwili widnieje, to chyba jest to uzasadnione przez wykonawcę, że jeżeli ktoś mu nie płaci, no to automatycznie nie wykonuje dalszej umowy. Radny poprosił, żeby nie mówić, że zerwanie umowy jest z winy Eskulap, ponieważ w ocenie Radnego, to nie jest z winy firmy Eskulap, tylko z braku płatności.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska poinformowała, że musi na chwilę opuścić salę obrad.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach sesji.

Przerwa w obradach sesji od godz. 12:13 do godz. 12:20.

Po przerwie nieobecni radni: Sławomir Hejza, Szymon Należyty. Od tego momentu na sali obecnych jest 13 radnych.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wznowił obrady, a następnie oddał głos radnemu p. Mariuszowi Sokołowi.

Radny p. Mariusz Sokół odniósł się do wypowiedzi dot. kredytu komercyjnym czy z BGK-u zwracając się zapytaniem, jak wzięcie takiego kredytu ma się z zadłużeniem, czy w urzędzie skarbowym, czy w ZUS-ie? Radny wskazał, że raczej nie jest realne uzyskanie takiego kredytu.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że jeśli chodzi o ewentualne oddłużanie szpitali, kredyty z umorzeniem częściowym, tak mówi się o 10%, to w tym momencie są przygotowywane rozwiązania, jeśli chodzi o taką pomoc z kredytem w BGK. Są jakieś problemy prawne, tu że chodzi o finanse, o to, że to są ogromne kwoty, tutaj już p. Skarbnik na pewno by bardziej się orientowała, jeśli chodzi od strony banku, jak to wygląda, jakie to są problemy, żeby to załatwić. Oni do tej pomocy jako szpital przygotowują się na dwa sposoby. Pierwszy sposób to jest poprawa i naprawienie błędów za 2024 rok, aby to sprawozdanie finansowe było obarczone jak najmniejszym ryzykiem znalezienia błędów przez osoby sprawdzające. Po to, aby ich sprawozdanie za 2025 rok było już jak najbardziej idealne, żeby jak najszybciej przeszło weryfikację w ministerstwie. To jest podstawowa sprawa, no to jest ich program naprawczy, który częściowo został wykonany, jeśli chodzi o organizację szpitala w części medycznej. A drugą częścią jest przygotowanie planu rozwoju tudzież planu finansowego, co będzie należało do dyrektora finansowego, ale to już pod kontrolą dyrektora NFZ, żeby robić to zgodnie z oczekiwaniami.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poprosił p. Prezes, żeby mu powiedziała, czy prace, o których p. Prezes mówi, dotyczące sprawozdania finansowego, to są kwestie techniczne, czy w jakiś sposób prace wpłyną na wynik ekonomiczny szpitala? W jakiś sposób znaczący.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wskazała, że jeśli chodzi o poprawę 2024, to ich praca nie może wpłynąć na tamten wynik.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski podziękował za odpowiedź. Pan Przewodniczący stwierdził, że jest zmęczony mówieniem o pracy nad sprawozdaniem finansowym, skoro są to sprawy techniczne, księgowe, które oczywiście mają wpływ na to. Sprawozdanie będzie oceniane przez fachowców w sposób taki, czy inny. Dlatego p. Przewodniczącego wskazał, że wynik finansowy jest wynikiem finansowym i koniec. To jako Radę ich interesuje przed wszystkim. Tak więc poprosił, żeby p. Prezes skupiała się bardziej na tych działaniach, które mają zmienić pozytywnie wynik finansowy, niż opowiadać o tym, że ten zapis powinien znaleźć się w innym punkcie bilansu niż jest w tej chwili. Pan Przewodniczący podkreślił, że jest to ważne z punktu widzenia księgowego.

Radny p. Dariusz Zagaja poprosił, żeby p. Prezes przygotowała zestawienie wierzycieli przy wejściu p. Prezes do zakładu jako prezes i teraz na bieżąco. Natomiast Radny chciałby, aby przedstawić podstawę prawną, na jakiej zawieracie umowę albo wcześniej jaka została zawarta umowa bezprzetargowa na dostawę energii elektrycznej.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski stwierdził, że tego typu pytania odnośnie kontroli funkcjonowania zarządu kierować do rady nadzorczej szpitala. To ona jest od kontroli zarządu.

Radny p. Sławomir Czomko odniósł się do wypowiedzi dot. umowy na energie wskazując, że ówczesna p. Prokurent to zgłaszała na początku roku, że taka umowa nie została zawarta. Następnie Radny wskazał, że została przesłana informacja w sprawie zatrudnienia wskazując, że chciałby nałożenie tych danych na rok 2024 i 2023 i chciałby wiedzieć jak zmienia się to zatrudnienie.

Radny p. Mariusz Sokół zwrócił się z zapytaniem, czy zatrudnienie na poziomie administracji i pozostałe jest optymalne? Pytanie jest do konkretnego oddziału, czyli do oddziału chorób wewnętrznych (51 osób: internistów jest 14, jakby ta różnica 37, to są pielęgniarki?)

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że jeśli chodzi o pytania szczegółowe, ponieważ te osoby mieszają się czasami, jeśli chodzi o salowe, opiekunki medyczne, pielęgniarki, jest to czasem pomieszane oddziałami. Ze szczegółowymi pytaniami proszę zgłosić się do pani kadrowej.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że radni nie będą wchodzić w poszczególne komórki organizacyjne szpitala i rozmontowywali system zarządzania. Pytania kierowane są do p. Prezes.

Radny p. Dariusz Zagaja odniósł się do wypowiedzi radnego p. Czomki wskazując, że radnemu chodziło o to, że dokumentacja już była przygotowana i od marca nie była analizowana prawdopodobnie ani brana pod uwagę. Dopiero te ostatnie ruchy spowodowały pewnie jakieś działanie w tym kierunku. Dlatego tutaj też to pokazuje jak działa p. Prezes administracja w tym momencie, ponieważ nie sądzi, że to akurat nie jest bezpośrednio p. Prezes wina, ale pracowników, których p. Prezes zatrudnia i tu rzeczywiście oczekuje, żeby p. Prezes to zweryfikowała. Być może za dużo jest tych dyrektorów w tym momencie, a za mało pracy. Następnie Radny zwrócił się do p. Skarbnik, na ile można się zadłużyć jako gmina w tej chwili?

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że jeśli jest dług, a w czasie dyskusji nad budżetem mówił radny wyraźnie, że to jest przerażający dług i że nie powinniśmy się więcej zadłużać, to przy następnym głosowaniu o zadłużeniu będzie radny przeciw. Pani Skarbnik może powiedzieć o wskaźnikach, które można jeszcze zaciągnąć dług, ale to od rady zależy jaki ten dług zaciągną. Pan Przewodniczący nie chciałby na ten temat polemizować, ponieważ nie jest związane z informacją na temat sytuacji szpitala w dniu dzisiejszym.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że trzeba liczyć się z tym, że jednak ten szpital nie poradzi sobie sam. Trzeba również przewidzieć w swojej perspektywie jakąś pomoc. Radny nie wierzy w to, że w jakiś sposób szpital sam zdoła wyjść z tego długu, który w tej chwili mają. Jeżeli zostanie zaciągnięty kredyt, to tak czy owak to w końcu może spaść na gminę.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski wskazał, że Klub Radnych, którego przewodniczącym jest p. Zagaja głosował przeciw udzieleniu pomocy szpitalowi, więc trzeba się zdecydować.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska wyjaśniła, że wcześniej wspominała o umowie z Energa. Widocznie się nie zrozumieli. Była zawarta umowa z firmą Solary. Była to umowa niekorzystna i bardzo droga dla szpitala. Wiedzieli o niej od dawna, ale nie można było jej wypowiedzieć z dwóch powodów. Pierwszy powód, było zadłużenie i był nakaz zapłaty. Co robi firma, jeżeli ma nakaz w ręku i wypowiada się jej umowę? Idzie do komornika. Ten nakaz rozłożyłby szpital, więc nie mogli tego ruszyć do czasu spłacenia nakazu. Pieniądze na spłatę tego nakazu dostali pod koniec listopada od gminy. Druga sprawa, mieli zadłużenie wobec Energii. Energia nie chciała podejść z nimi do rozmów o podpisaniu nowej umowy do momentu, kiedy nie spłacili zadłużenia wobec nich. Zadłużenie zostało spłacone pod koniec listopada, jak dostali pieniądze od gminy.

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że p. Prezes powinna to wyartykułować dużo wcześniej i pieniądze na tych dostawców energii może znalazły by się wcześniej, a nie dopiero teraz.

Radny p. Piotr Milda poprosił o informację jaka jest suma zadłużenia wobec pracowników (lekarzy, personelu pośredniego, itd.)

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że dokładnej kwoty nie pamięta. Jest kilku lekarzy na wczoraj, którym zalegają. Listę dostał p. Burmistrz. Jeśli chodzi o pozostały personale, to nie ma zaległości.

Wiceprzewodnicząca Rady p. Mirosława Szopa zwrócił się z zapytaniem, co zawiera się w kosztach pośrednich (jest to w tabelach przekazanych radnym) i dlaczego jest taka różnica między zestawieniem pierwszym, a zestawieniem rentowności oddziału według danych księgowych. To jest różnica około 2 mln zł.

Dyrektor Finansowy p. Adam Monikowski wyjaśnił, że szpital, co roku dokonuje odpisów na tzw. odprawy emerytalne, rentowe, nagrody jubileuszowe. Ten odpis jest raz do roku, bo jest tworzona rezerwa i też zwrócił na to uwagę Wiceprezes NFZ-tu. Za ostatnie 10 miesięcy jest to 900 000 zł, które od wielu lat księgowano na bieżącą w trakcie roku, a na koniec roku dokonywano korekty. Skoro na początku roku tworzyło się rezerwę, to nie powinno się tego de facto księgować co miesiąc, tylko powinno być ściągane z rezerwy. To na przykład zakłamywało wynik, a to jest 904 000 za 10 miesięcy. Chociaż ta jedna pozycja, która jest jakby podwojonym kosztem.

Wiceprzewodnicząca Rady p. Mirosława Szopa poprosiła o wyjaśnienie, co się zawiera w kosztach pośrednich.

Dyrektor Finansowy p. Adam Monikowski odpowiedział, że są to koszty związane z zużyciem np. papieru. Pan Dyrektor wskazał, że nie umie teraz dokładnie powiedzieć. Pan Dyrektorów również wskazał, że koszty administracji nie powinny być dzielone na oddziały. Jasno o tym mówi rozporządzenie, co powinni ujmować w kosztach pośrednich.

Radny p. Sławomir Czomko zwrócił się z zapytaniem Eskulapa, gdzie p. Prezes w piśmie twierdziła, że w momencie objęcia funkcji została z tego kontrahenta zadłużeniem w wysokości 400 tys. zł. Na komisji kontrahent zaprzeczał tej informacji. Radny poprosił o wydruk z konta kontrahenta.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska odpowiedziała, że mówiła o średniomiesięcznym zadłużeniu, które bywało w spółce. Nie konkretnie, że danego dnia było tyle, tylko było średniomiesięczne. Jest to gdzieś konkretnie zapisane.

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że w okresie między świątecznym podszedłby do szpitala i poprosił o wgląd do tego konkretnego kontrahenta.

Radny p. Mariusz Sokół wskazał, że radni otrzymali dwie tabelki – zobowiązania według stanu na dzień 31 października. Jedna mówi tutaj o zobowiązaniach wobec kontrahentów ogółem i tu jest kwota 23.200.000,- zł, a druga mówi o kwocie 30.300.000. Jest to ponad 7 mln różnicy.

Prezes Zarządu p. Alicja Łyżwińska poinformowała, że radni otrzymali ratę. Pani Prezes źle przykleiła dane, które dostała, ponieważ ona na tych danych nie pracuje. Tabelka była przygotowana źle. W późniejszym czasie przesłała informację korygującą, dlatego została dostana już druga poprawnie wykonana przez kompetentne osoby tabelka.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w temacie.

Więcej uwag i pytań nie zgłoszono w tym punkcie.

Ad/8. Wolne wnioski, komunikaty i informacje.

Radny p. Jan Basara odniósł się do informacji, które pojawiły się w przestrzeni publicznej dot. jakoby zgłaszał redakcji sprawę przedsiębiorcy.

Burmistrz Miastka p. Jerzy Wójtowicz odniósł się do słów radnego p. Basary stwierdzając, że niektórym w Miastku przeszkadza jak się coś dobrego dzieje i cieszą się jak mogą zaszkodzić. Następnie p. Burmistrz podziękował za przyjęcie na sesji budżetu na przyszły rok. Pan Burmistrz zwrócił się również do radny i do mieszkańców z informacją, że została wprowadzona przez ZWiK aplikacji, kiedy są odbiory odpady. Jest to takie ułatwienie dla mieszkańców. Pan Burmistrz zachęcał do pobrania tej aplikacji. Druga informacja jest taka, że od 1 stycznia urząd zaczyna nieco inaczej pracować. Jest wiadomym, że został wprowadzony pilotażowy projekt, który będą realizować od 1 stycznia. Będzie trwał cały rok i związku z tym otwierają się bardziej na mieszkańców. Mimo, że poszczególni pracownicy będą pracowali krócej, będą mogli też więcej czasu poświęcić na rodzinę, na swój rozwój indywidualny. Urząd będzie czynny dla mieszkańców: poniedziałek, środa i piątek od godz. 7:00 do godz. 15:00, we wtorki od godz. 7:00 do godz. 16:00 i w czwartek od godz. 7:00 do godz. 17:00. Także zostanie wydłużony czas pracy urzędu i zaprasza mieszkańców do korzystania z tego czasu.

Radny p. Sławomir Czomko stwierdził, że to bardzo fajna sprawa z tą aplikacją. Radny wskazała, że w tej aplikacji można byłoby jeszcze dodać funkcję o zgłoszenie odpadów do odbioru, jeśli jest taka możliwość. Może pomogłoby to zmniejszyć koszty odbioru odpadów.

Radny p. Mirosław Kwaśniewski wnioskował o przycięcie świerków w miejscowości Bobięcino, ponieważ osłaniają lampy. Następnie Radny zwrócił się z zapytaniem, czy system kaucyjny w Gminie już działa?

Dyrektor WGNiOŚ p. Elżbieta Kozieł odpowiedziała, że za system kaucyjny nie odpowiada Gmina. To jest obowiązek tak zwanych operatorów, a operatorami są sklepy i to one są zobowiązane do wyposażenia sklepów w takie urządzenia. One już w Miastku pomału się pojawiają. Od 1 stycznia powinny już być, ponieważ to był ten okres przejściowy. Jako Gmina nie mają wpływu na realizację tego przez operatorów.

Radny p. Piotr Milda wnioskuje, o zamontowanie dwóch spowalniaczy na drodze 193135. To jest gminna droga (działka nr 62, obręb Piaszczyzna). Jest to tzw. obwodnica od kościoła do przystanku. Następnie Radny zgłosił wniosek o wycięcie zakrzaczenia na drodze powiatowej między Piaszczyzną a Czarnicami (do skrzyżowania Żabno, Dretyń).

O godz. 12:56 opuścił salę radny Mariusz Sokół. Od tego momentu na sali obrad jest obecnych 12 radnych.

Radny p. Dominik Radecki zwrócił się z zapytaniem, czy decyzja przez Kuratora Oświaty została wydana. Następnie zwrócił się z zapytaniem, kiedy będzie ogłoszony konkurs na zadania własne gminy, jeśli chodzi o organizacje pozarządowe.

Radny p. Dariusz Zagaja poinformował, że nie będzie zgłaszał na tej sesji uchwały intencyjnej o której mówił przy punkcie 6 porządku posiedzenia.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poinformował o życzeniach, które otrzymała Rada z okazji zbliżających się świąt Bożego Narodzenia.

Z-ca Burmistrza p. Daniel Radziszewski odpowiedział, że konkurs na organizacji pozarządowych zostanie ogłoszony niezwłocznie po wejściu w życie podjętej uchwały w sprawie współpracy z organizacjami na rok przyszły. Uchwała jest już opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego. Wchodzi w życie 30 grudnia 2025 r., więc konkurs będzie ogłoszony 30 lub 31, bądź w pierwszy dzień po nowym roku.

Przewodniczący Rady p. Tomasz Borowski poinformował, że Pan Adrian Kundro po raz ostatni uczestniczy w obradach sesji, w związku z tym w imieniu Rady oraz mieszkańców Gminy podziękował radnemu za współpracę i życzył wszystkiego dobrego na nowej drodze życia, w nowym miejscu.

Życzenia Radnemu zostały również złożone przez Burmistrza Miastka oraz mieszkańca.

Radny p. Adrian Kundro poinformował o złożeniu mandatu radnego, a następnie wygłosił ostatnie przemówienie, jako radny Rady Miejskiej w Miastku. Przemówienie stanowi załącznik do protokołu.

Ad/11. Zamknięcie obrad XXIV sesji Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku – p. Tomasz Borowski o godz. 13:00 po wyczerpaniu porządku obrad zamknął sesję wypowiadając formułę: „Po wyczerpaniu porządku obrad zamykam XXIV sesję Rady Miejskiej w Miastku IX kadencji”.

Posiedzenie zakończono o godz. 13.00.
Na tym protokół zakończono i podpisano.
Protokołowała:
/-/ Wioleta Mydło

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Miastku

/-/ Tomasz Borowski