

Protokół Nr 15/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
odbytego w dniu 18 grudnia 2025 roku

Lista obecności w załączniku do protokołu.

Nieobecny na posiedzeniu radny (członek komisji): Dominik Radecki, Adrian Kundro, Mariusz Sokół.

Przewodniczący Komisji – p. Wojciech Kwaśniewski o godz. 15:00 otworzył posiedzenie komisji oraz powitała wszystkich obecnych na sali. Następnie p. Przewodniczący poinformował, że zgodnie z § 31¹ Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk oraz odczytała klauzulę informacyjną RODO.

Porządek posiedzenia:

1. Rozpatrzenie skarg i wniosków.

Pan Przewodniczący zarządził przerwę w obradach komisji.

Przerwa w obradach komisji od godz. 15:05 do godz. 15:08.

Po przerwie do posiedzenia komisji dołączył radny p. Mariusz Sokół. Obecnych od tego momentu jest 10 radnych (członków komisji).

Przewodniczący komisji wznowił obrady po przerwie przechodząc do rozpatrywania skarg i wniosków.

Przewodniczący komisji poinformował, że pierwszą skargą jest skarga złożona przez Stowarzyszenie Goniec Miastecki na Burmistrza Miastka z 27 listopada 2025 r. Skarga dotyczy braku właściwej reakcji na dewastację dróg gminnych. Burmistrz Miastka przedłożył pisemne wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie, z których wynika, że nie stwierdzono działań o charakterze dewastacyjnym. Pan Przewodniczący zaproponował uznanie skargi za bezzasadną.

Następnie p. Przewodniczący przeszedł do głosowania nad skargą – *Kto jest za tym, żeby uznać skargę za bezzasadną?*

Przewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania skarga została uznana za bezzasadną – 10 głosów „za”.

Przewodniczący komisji poinformował, że został zgłoszony wniosek przez Skarżącego o możliwość zabranie głosu. Pan Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek – *Kto jest za tym, żeby udzielić głosu Skarżącemu?*

Przewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek został odrzucony – 4 „za”; 5 „przeciw”; 1 „wstrzymał się”.

W związku z powyższym p. Przewodniczący nie udzielił głosu Skarżącemu.

Następnie p. Przewodniczący przeszedł do kolejnej skargi złożonej przez Stowarzyszenie Goniec Miastecki na Burmistrza Miastka z 28 listopada 2025 r. Skarga dotyczy niewykonywania obowiązków wynikających z przepisów prawa o ochronie środowiska oraz

braku działań wobec ferm drobiu położonych na terenie gminy. Skarga jest w istocie ponowieniem tej samej argumentacji, która była już przedmiotem prac komisji oraz uchwały Rady Miejskiej. Pan Przewodniczący zaproponował uznanie skargi za bezzasadną.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem do Dyrektora, co w tej sprawie się dzieje? Radny wskazał, że w tej uchwale postępowanie jest w toku.

Dyrektor WGNiOŚ p. Elżbieta Kozieł poinformowała, że cały czas toczą się postępowania lub jedno z postępowań jest zakończone decyzją. Następne jest wszczęte, więc cały czas się toczy. Pani Dyrektor poinformowała również, że toczą się postępowania przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym, Samorządowym Kolegium Odwoławczym. Pani Dyrektor stwierdziła, że nie ma na czym pracować, ponieważ wszystkie dokumenty są porożysłane, przynajmniej w oryginałach. Pani Dyrektor zapewniła jeszcze raz, że czynności się toczą. Postępowania są prowadzone. Cały czas podejmowane są działania.

Radny p. Dariusz Zagaja zwrócił się z zapytaniem, na który kurnik jest wydana decyzja?

Dyrektor WGNiOŚ p. Elżbieta Kozieł wyjaśniła, że mówiła o decyzji dot. zmiany zagospodarowania z ustawy o planowaniu przestrzennym. Postępowania dot. kurnika w miejscowości Pasieka 10 zostało postępowanie umorzone. Niemniej jednak, w związku z tym, że była błędna podstawa prawna, ponieważ tam nie było sytuacji takiej, żeby wymagalne było pozwolenie na budowę, czy zmianę sposobu użytkowania. Stąd umorzenie postępowanie, a następnie wszczęcie postępowania z innego artykułu wobec tej samej nieruchomości i tych samych właścicieli.

Radny p. Sławomir Czomko odniósł się do słów p. Dyrektora dot. przekazania dokumentów zwracając się z zapytaniem, czy jak są wysyłane dokumenty, to nie są zostawiane kopie lub są wysyłane kopie a oryginały zostają?

Dyrektor WGNiOŚ p. Elżbieta Kozieł odpowiedziała, że oryginały muszą trafić do Organów. Poniekąd wykonują skany i kopie, ale przy tej masie dokumentów zgromadzonych w postępowaniach, to zaczyna robić się trudne.

Przewodniczący komisji p. Wojciech Kwaśniewski zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z radnych chce jeszcze zabrać głos?

Więcej uwag i zapytań nie zgłoszono w dyskusji.

Następnie p. Przewodniczący przeszedł do głosowania nad skargą – *Kto jest za tym, żeby uznać skargę za bezzasadną?*

Przewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania skarga została uznana za bezzasadną – 9 „za”; 0 „przeciw”; 1 „wstrzymał się”

Przewodniczący komisji z uwagi na zakłócanie obrad poprosił o zachowanie ciszy przez Skarżącego.

Następnie p. Przewodniczący przeszedł do przedstawienia skargi złożonej przez Stowarzyszenie Goniec Miasteczki z 27 listopada 2025 r. na pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku oraz na Burmistrza Miastka. Sprawa dotyczy sporu na tle stosowania przepisów kodeksu postępowania administracyjnego i ustawy o dostępie do informacji publicznej. Rozpatrywanie skarg na pracowników nie należy do właściwości Rady Miejskiej. Stosowanie

obu ustaw przez organ odpowiada natomiast właściwym przepisom, a strona niezadowolona może skorzystać z możliwości odwołania do SKO lub wniesienia skargi do sądu administracyjnego. Przewodniczący komisji zaproponował, aby uznać Radę Miejską w Miastku za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi w zakresie, w jakim dotyczy ona działań pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku i przekazać skargę w tej części organowi właściwemu – Burmistrzowi Miastka, a w pozostałej części uznać skargę za bezzasadną.

Następnie p. Przewodniczący przeszedł do głosowania nad skargą – *Kto jest za tym, aby uznać Radę Miejską w Miastku za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi w zakresie, w jakim dotyczy ona działań pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku i przekazać skargę w tej części organowi właściwemu – Burmistrzowi Miastka, a w pozostałej części uznać skargę za bezzasadną?*

Przewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania uznano, że Rada Miejska w Miastku jest organem niewłaściwym do rozpatrzenia skargi w zakresie, w jakim dotyczy ona działań pracownika Urzędu Miejskiego w Miastku i przekazać skargę w tej części organowi właściwemu – Burmistrzowi Miastka, a w pozostałej części uznała skargę za bezzasadną – 10 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymał się”

Przewodniczący komisji wskazał, że kolejna skarga dot. radnych i poprosił, żeby radni, których skarga dotyczy nie brali udziału w głosowaniu. Następnie p. Przewodniczący poinformował, że jest to skarga złożona przez Stowarzyszenie Goniec Miastecki – redaktora naczelnego portalu Goniec Miastecki na Burmistrza Miastka z 21 listopada 2025 r. na radnych Rady Miejskiej w Miastku Helenę Binczyk, Artura Brodzińskiego i Mirosława Kwaśniewskiego. Ponieważ jest to skarga na radnych, rozpatrzenie skargi nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i brak organu właściwego do jej rozpatrzenia.

Następnie p. Przewodniczący przeszedł do głosowania nad skargą – *Kto jest za tym, aby uznać, że rozpatrzenie skargi z 21 listopada 2025 r. nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić, że brak jest organu właściwego do jej rozpatrzenia?*

Przewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnych nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 7 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymał się”

W głosowaniu nie brali udziału radni: Helena Binczyk, Artur Brodziński, Mirosław Kwaśniewski.

Następnie p. Przewodniczący przeszedł do przedstawienia kolejnej skargi złożonej przez osobę fizyczną z dnia 24 listopada na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku. Jest to skarga na radnego. W związku z tym rozpatrzenie skargi nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i brak jest organu właściwego do jej rozpatrzenia.

Następnie p. Przewodniczący przeszedł do głosowania nad skargą – *Kto jest za tym, by uznać, że rozpatrzenie skargi z 24 listopada 2025 r. na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić, że brak jest organu właściwego do jej rozpatrzenia?*

Przewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 10 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymał się”

Przewodniczący komisji wskazał, że jest to kolejna skarga na radnych i poprosił o wyłączenie się z głosowania wymienionych radnych. Następnie p. Przewodniczący poinformował, że jest to skarga złożona przez Stowarzyszenia Goniec Miastecki – redaktora naczelnego portalu Goniec Miastecki na Burmistrza Miastka z 21 listopada 2025 r. na radnych Rady Miejskiej w Miastku: Mirosławę Szopę, Artura Brodzińskiego, Piotra Mildę i Mirosława Kwaśniewskiego. Ponieważ jest to skarga na radnych, rozpatrzenie skargi nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i brak organu właściwego do jej rozpatrzenia.

Następnie p. Przewodniczący przeszedł do głosowania nad skargą – *Kto jest za tym, by uznać, że rozpatrzenie skargi z 24 listopada 2025 r. nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić, że brak jest organu właściwego do jej rozpatrzenia?*

Przewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnych nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 7 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymał się”

W głosowaniu nie brali udziału radni: Piotr Milda, Artur Brodziński, Mirosław Kwaśniewski.

Pan Przewodniczący przeszedł do przedstawienia wniosku osoby fizycznej z dnia 24 listopada 2025 r. dotyczący zlecenia komisji rewizyjnej przeprowadzenia kontroli w zakresie działań Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku. Ustawa o samorządzie gminnym nie uprawnia komisji rewizyjnej do kontrolowania działań przewodniczącego rady miejskiej. Pan Przewodniczący zaproponował, aby uznać wniosek za bezzasadny.

Następnie p. Przewodniczący przeszedł do głosowania – *Kto jest za tym, by uznać wniosek za bezzasadny?*

Przewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania wniosek został uznany za bezzasadny – 10 głosów „za”.

Pan Przewodniczący poinformował, że kolejną skargą została złożona przez Stowarzyszenia Goniec Miastecki z dnia 9 listopada 2025 r. na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku. Jest to skarga na radnego. W związku z tym rozpatrzenie skargi nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i brak jest organu właściwego do jej rozpatrzenia.

Następnie p. Przewodniczący przeszedł do głosowania – *Kto jest za tym, by uznać, że rozpatrzenie skargi z 9 grudnia 2025 r. na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Miastku nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku i stwierdzić, że brak jest organu właściwego do jej rozpatrzenia?*

Przewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała, że rozpatrzenie skargi na radnego nie należy do właściwości Rady Miejskiej w Miastku

i stwierdza się brak organu właściwego do rozpoznania skargi – 10 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymał się”

Pan Przewodniczący poinformował, że kolejna skarga została złożona przez „Eskulap” Spółki Partnerskiej Lekarsko–Pielęgniarskiej Karina Marczuk i Partner z dnia 27 listopada 2025 r. na Prezesa Zarządu Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o. i na Burmistrza Miastka. W zakresie obejmującym skargę na działalność prezesa zarządu spółki komunalnej organem właściwym jest rada nadzorcza tej spółki. Komisja i Rada Miejska nie są zatem uprawnione do merytorycznego badania skargi w tej części. W części dotyczącej działalności Burmistrza Miastka skarżący zarzuca, że nie zareagował on na przekazaną mu informację o zamiarze wypowiedzenia umowy łączącej skarżącego ze Szpitalem Miejskim w Miastku; skarżący nie ma informacji, czy Burmistrz podjął jakiegokolwiek działania nadzorcze wobec spółki, jak również nie wie, czy wezwał Zarząd spółki do złożenia wyjaśnień. Pismem z 16 grudnia 2025 r. Burmistrz Miastka odniósł się do zarzutów skarżącego, wskazując w szczególności, że podjął wszelkie działania, jakie były możliwe w świetle obowiązujących przepisów. Pismo wyszczególnia 7 rodzajów działań.

Przewodniczący Komisji zwrócił się z zapytaniem, czy ktoś z członków komisji chciałby zabrać głos w tejże sprawie?

Radny p. Dariusz Zagaja stwierdził, że p. Burmistrz mógł trochę wcześniej dać mu tą informację o tej firmie, a resztę jest wyjaśnione i nie jest to wielki problem, żeby przegłosować ten wniosek. Radny stwierdził, że można było tą odpowiedź udzielić w ciągu 14 dni i skargi nie byłoby.

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący przeszedł do głosowania - *Kto jest za tym, by uznać skargę za bezzasadną w części dotyczącej działalności Burmistrza Miastka i uznać Radę Miejską w Miastku za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej działalności Prezesa Zarządu Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o. i w tej części przekazać ją Radzie Nadzorczej Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o., jako organowi właściwemu?*

Przewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała skargę za bezzasadną w części dotyczącej działalności Burmistrza Miastka i uznać Radę Miejską w Miastku za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi w części dotyczącej działalności Prezesa Zarządu Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o. i w tej części przekazać ją Radzie Nadzorczej Szpitala Miejskiego w Miastku Sp. z o.o., jako organowi właściwemu – 9 „za”; 0 „przeciw”; 1 „wstrzymał się”.

Pan Przewodniczący poinformował, że ostaną skarga dot. przekazania sprawy do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego za pośrednictwem Rady Miejskiej w Miastku. Pan Przewodniczący wskazał, że za pośrednictwem Rady Miejskiej w Miastku, wniesiona została do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku skarga Stowarzyszenia Goniec Miastecki z dnia 4 grudnia 2025 r. na bezczynność Rady Miejskiej w Miastku w sprawie udostępnienia informacji publicznej. Przepisy nakazują jej przekazanie sądowi wraz z odpowiedzią na skargę.

Następnie p. Przewodniczący przeszedł do głosowania - *Kto jest za tym, by przekazać Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gdańsku skargę Stowarzyszenia Goniec Miastecki z dnia 4 grudnia 2025 r. na bezczynność Rady Miejskiej w Miastku w sprawie*

udostępnienia informacji publicznej – wraz z odpowiedzią na skargę oraz upoważnić Burmistrza Miastka do przekazania skargi wraz z odpowiedzią na skargę Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gdańsku, a także do podejmowania wszelkich czynności w toku postępowania sądowego, w tym do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Miastku w toku postępowania i do przygotowania odpowiedzi na skargę.

Przewodniczący komisji stwierdził, że w wyniku jawnego głosowania komisja uznała przekazać Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gdańsku skargę Stowarzyszenia Goniec Miastecki z dnia 4 grudnia 2025 r. na bezczynność Rady Miejskiej w Miastku w sprawie udostępnienia informacji publicznej – wraz z odpowiedzią na skargę oraz upoważnić Burmistrza Miastka do przekazania skargi wraz z odpowiedzią na skargę Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Gdańsku, a także do podejmowania wszelkich czynności w toku postępowania sądowego, w tym do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Miastku w toku postępowania i do przygotowania odpowiedzi na skargę – 10 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymał się”.

Na koniec p. Sławomir Czomko zacytował pismo Wojewody Pomorskiego dot. rozpatrywania skarg na radnych.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia, o godz. 15:25 p. Przewodniczący zakończył posiedzenie komisji.

Obrady komisji są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk. Nagranie obrad komisji udostępniane jest w Biuletynie Informacji Publicznej.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Wioleta Mydło

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Wojciech Kwaśniewski