

## PROTOKÓŁ NR 9/2025

### **z posiedzenia Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska, które odbyło się w dniu 26 sierpnia 2025 roku**

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

O godz. 11:00 **Przewodniczący komisji – Mirosław Kwaśniewski** otworzył posiedzenie Komisji Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska.

**Przewodniczący komisji** powitał obecnych na komisji.

Następnie **Przewodniczący komisji** poinformował wszystkich obecnych, że zgodnie z § 31<sup>1</sup> Statutu Gminy Miastko, obrady komisji Rady Miejskiej w Miastku są utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i odczytał klauzulę informacyjną RODO.

Porządek obrad:

1. Sprawozdanie z programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt za rok 2024.
2. Opiniowanie projektów uchwał.
3. Wolne wnioski, komunikaty, informacje.

#### **Ad. 1. Sprawozdanie z programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt za rok 2024**

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół przedstawiła sprawozdanie z programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt za rok 2024.

**Radna – Helena Binczyk** spytała od kiedy Gmina finansuje program sterylizacji zwierząt.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół odpowiedziała, że nie zna dokładnej daty, jednak na pewno długo, ponieważ jest przywołana ustawa z 1997 r. więc przez kilka lat ten program z pewnością działa. Dyrektor dodała, iż Gmina wydaje bardzo dużo środków na ten cel, a z roku na rok liczba bezdomnych zwierząt rośnie.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć powiedział, iż na terenie gminy Miastko u jednego z kotów podejrzewano wściekliznę. Mieszkaniec spytał, jakie działania, w związku z tą sytuacją podjął Burmistrz.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół odpowiedziała, że sytuacja ta nie dotyczy sprawozdania za 2024 r. tylko jest to sprawa bieżąca. Gmina podjęła działania, właściwą decyzję wydał również Powiatowy Lekarz Weterynarii.

Mieszkaniec – Ryszard Siekierkowski spytał o zakres współpracy Gminy Miastko ze Schroniskiem dla Zwierząt w Kościerzynie.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół odpowiedziała, że Gmina musi mieć podpisaną umowę na dany rok ze Schroniskiem. Jednak w 2024 r. wszystkie podjęte doraźne działania

i przekazanie zwierząt do tymczasowych miejsc schronień powoduje, że nie zostało skierowane żadne zwierzę do schroniska.

Mieszkaniec – Szymon Zajst powiedział, że przy garażach znajdujących się na ul. Armii Krajowej znajduje się siedlisko bezpańskich kotów. Weterynarz miał się zająć ich sterylizacją jednak żadne kroki nie zostały podjęte. Mieszkaniec spytał, czy Gmina podejmie w tym celu jakieś kroki.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół odpowiedziała, że nie ma w tym momencie wiedzy na ten temat. Nie wie także, czy ustalenia z weterynarzem były ze strony stowarzyszenia, osoby fizycznej, czy Gminy.

**Przewodniczący komisji** powiedział, że zostanie to odnotowane w protokole.

Więcej pytań, ani uwag do tego punktu nie zgłoszono.

## **Ad. 2. Opiniowanie projektów uchwał**

Jako pierwszy był projekt uchwały w sprawie zmieniający uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozabawiania stypendiów sportowych osobom fizycznym osiągającym wysokie wyniki sportowe - (druk nr 269/XVIII).

Pracownik WRiP – Dominika Jurewicz przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmieniający uchwały w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu przyznawania i pozabawiania stypendiów sportowych osobom fizycznym osiągającym wysokie wyniki sportowe - (druk nr 269/XVIII) - ( 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.***

Kolejny był projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2025 rok – (druk nr 259/XVIII).

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2025 rok – (druk nr 259/XVIII) - ( 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.***

Jako następny był projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 260/XVIII).

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko – (druk nr 260/XVIII) - ( 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.***

Kolejny był projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu dofinansowania zadań z zakresu demontażu, transportu i utylizacji wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miastko z wykorzystaniem środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku - (druk nr 261/XVIII).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół przedstawiła w/w projekt uchwały.

**Przewodniczący komisji** spytał jaka jest kwota dofinansowania.

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk odpowiedziała, że w budżecie Gminy na ten cel przeznaczone jest 40 tys. zł.

**Radny – Mariusz Sokół** spytał jaki jest koszt utylizacji tony azbestu.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół odpowiedziała, że nie ma takiej wiedzy, ponieważ najpierw Gmina musi mieć podpisaną umowę.

**Radna – Helena Binczyk** spytała, czy Gmina prowadzi taką bazę azbestową.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół odpowiedziała, że Gmina ma dostęp do bazy ogólnokrajowej. Właściciele nieruchomości mają obowiązek aktualizacji danych do końca stycznia dot. obiektów z azbestem. Również kiedy właściciel usuwa taki azbest także musi poinformować.

**Przewodniczący komisji** spytał, czy uchwała ta wejdzie w życie z dniem podjęcia.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół odpowiedziała, że zanim wejdzie w życie musi jeszcze zostać opublikowana w Dzienniku Urzędowym.

Więcej pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia regulaminu dofinansowania zadań z zakresu demontażu, transportu i utylizacji wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Miastko z wykorzystaniem środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku - (druk nr 261/XVIII) - ( 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.***

Kolejny był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 229/2 położonej w obrębie Miłocice, gm. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - (druk nr 262/XVIII).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł przedstawiła w/w projekt uchwały.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć spytał, czy inne osoby także graniczą z tą działką, czy tylko osoba, na rzecz której ma zostać zbyta ta działka.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł odpowiedziała, że działka ta będzie zbywana w trybie polepszenia zagospodarowania.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć powiedział, że nie pytał o tryb tylko czy inne osoby także graniczą z tą działką.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł odpowiedziała, że nie.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć spytał, czy tylko fragment tej działki został wydzielony i czy prowadzi ona dalej.

**Radny – Jan Basara** powiedział, że działka ta miała wcześniej nr 229 i została podzielona na 3 części: 229/1, 229/2 i 229/3. Obecnie toczy się dyskusja nad 229/2, a jest również projekt uchwały dot. kolejnej z tych wydzielonych działek 229/3.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć stwierdził, iż działka została podzielona niezgodnie z prawem, gdyż jest tam dużo innych osób, które z nią graniczą i powinna być sprzedana w ramach przetargu. Podjęte działania są na szkodę Gminy i mieszkańców. Dodał, iż po podjęciu tej uchwały przez Radę stowarzyszenie Goniec Miastecki wystąpi ze skargami w tym także do Sądu Administracyjnego.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski powiedział, że Rada Miejska podejmując tę uchwałę postąpi zgodnie z wolą mieszkańców, gdyż przeznaczenie tych działek do sprzedaży uzyskało pozytywną opinię zebrania wiejskiego.

**Radny – Jan Basara** spytał, czy właścicielem działek 232 oraz 234 jest ta sama osoba, czy są to różne osoby.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł odpowiedziała, że jest to ten sam właściciel.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć spytał co z resztą drogi i dodał, iż mieszkańcy pośrodku nie będą mieli do niej dostępu.

**Radny – Jan Basara** powiedział, iż kolejny właściciel zakupi kolejną część.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć powiedział, że podział tej działki został wykonany niezgodnie z prawem i stowarzyszenie będzie pisało skargi, jeżeli Radni podejmą tę uchwałę.

Więcej pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 229/2 położonej w obrębie Miłocice, gm. Miastko, stanowiącej własność Gminy***



***Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - (druk nr 262/XVIII) - ( 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.***

Jako następny był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 229/3 położonej w obrębie Miłocice, gm. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - (druk nr 265/XVIII).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł przedstawiła w/w projekt uchwały.

**Radny – Jan Basara** spytał, czy działki przyległe należą do tego samego właściciela.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł odpowiedziała, że tak, w przeciwnym razie Gmina nie mogłaby zbyć tych działek w takim trybie.

**Radny – Jan Basara** powiedział, że gdyby Gmina zdecydowała się sprzedać tę działkę w trybie przetargowym to ktoś kupiłby działkę pomiędzy działkami jednego właściciela.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł odpowiedziała, że działka ta nie ma charakteru działki budowlanej więc nie może istnieć samoistnie dlatego sprzedaż rozważana jest trybem na poprawienie warunków zabudowy.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć powiedział, że w przypadku tej działki jest taka sama sytuacja, iż podjęte działania są na szkodę Gminy i mieszkańców. Gdyż ta działka sąsiadowała z wieloma działkami. Działki są celowo dzielone, aby zbywać je bez przetargu, aby omijać przepisy.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł zwróciła się do Mieszkańca – Zdzisława Pohecia jakie działki obsługiwała ta działka.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć odpowiedział, że Dyrektor WGNiOŚ nie udzieliła mu dostępu do dokumentów.

Następnie Mieszkańcowi – Zdzisławowi Poheciovi wytłumaczono położenie działki na temat której toczy się dyskusja.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł wyjaśniła, iż nie każdą nieruchomość można zbyć w drodze przetargu.

Więcej pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 229/3 położonej w obrębie Miłocice, gm. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - (druk nr 265/XVIII) - ( 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.***





Kolejny był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości położonych w obrębach Wałdowo, Miłocice, Dretynek, Świerżno, Pasieka, Dolsko, Węgorzynko, Przęsin i Świeszyno, gm. Miastko z dotychczasowymi dzierżawcami - (druk nr 263/XVIII).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół przedstawiła w/w projekt uchwały.

**Przewodniczący komisji** spytał, czy nie bardziej opłacalna dla Gminy byłaby sprzedaż działki w Świerżnie.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół odpowiedziała, iż na tej działce jest problem z dostępem do drogi publicznej. Dodała, iż projekt uchwały mówi o przedłużeniu umów do 3 lat więc umowa może zostać podpisana przykładowo na rok.

Więcej pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy nieruchomości położonych w obrębach Wałdowo, Miłocice, Dretynek, Świerżno, Pasieka, Dolsko, Węgorzynko, Przęsin i Świeszyno, gm. Miastko z dotychczasowymi dzierżawcami - (druk nr 263/XVIII) - ( 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.***

Kolejny był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 460/7 położonej w obrębie Węgorzynko, gm. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - (druk nr 264/XVIII).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół przedstawiła w/w projekt uchwały.

**Radny – Jan Basara** powiedział, że projekt ten jest zasadny, ponieważ jest to przy DK i świetnie, że właściciel działki przyległej chce ją nabyć i jeszcze na własny koszt urządzić tam drogę.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Koziół powiedziała, że kawałek działki jest zostawiony jako teren gminny. Zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania jest on konieczny na poszerzenie drogi gminnej.

Więcej pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki 460/7 położonej w obrębie Węgorzynko, gm. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - (druk nr 264/XVIII) - ( 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.***



Jako następny był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 16/13 i 16/15 położonej w obrębie Cztery Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - (druk nr 266/XVIII).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerami ewidencyjnymi działek 16/13 i 16/15 położonej w obrębie Cztery Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - (druk nr 266/XVIII) - ( 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.***

Kolejny był projekt uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Zagospodarowania Odpadów Sierzno spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierznie wykonywania na rzecz Gminy Miastko zadania własnego w zakresie zagospodarowania odpadów komunalnych oraz eksploatacji i utrzymania instalacji komunalnej - (druk nr 268/XVIII).

Główny specjalista ds. nadzoru właścicielskiego – Kazimierz Kozieł przedstawił w/w projekt uchwały.

Pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Zagospodarowania Odpadów Sierzno spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w Sierznie wykonywania na rzecz Gminy Miastko zadania własnego w zakresie zagospodarowania odpadów komunalnych oraz eksploatacji i utrzymania instalacji komunalnej - (druk nr 268/XVIII) - ( 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.***

Kolejny był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Gminą Miastko, a Skarbem Państwa – Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Dretyń - (druk nr 267/XVIII).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości pomiędzy Gminą Miastko,***

*a Skarbem Państwa – Państwowym Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Dretyn - (druk nr 267/XVIII) - ( 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).*

*W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.*

Kolejny był projekt uchwały w sprawie opłaty targowej - (druk nr 270/XVIII).

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie opłaty targowej - (druk nr 270/XVIII) - ( 4 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

*W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.*

Na podstawie art. 25a **Radny – Jan Basara** także nie wziął udziału w głosowaniu nad projektem uchwały.

Następny był projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso - (druk nr 271/XVIII).

Od godz. 11:55 w obradach komisji nie uczestniczy **Radny – Piotr Milda**.

Pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowania odpadami komunalnymi w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso - (druk nr 271/XVIII) - ( 4 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

*W głosowaniu nie wzięli udziału Radni – Szymon Należyty oraz Piotr Milda.*

Na podstawie art. 25a **Radny – Jan Basara** także nie wziął udziału w głosowaniu nad projektem uchwały.

Jako następny był projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso - (druk nr 272/XVIII).

Od godz. 11:57 w obradach komisji ponownie uczestniczy **Radny – Piotr Milda**.

Skarbnik Miastka – Bronisława Nielipiuk przedstawiła w/w projekt uchwały.

Pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:





***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków rolnego, leśnego i od nieruchomości od osób fizycznych w drodze inkasa oraz wyznaczenia inkasentów i określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso - (druk nr 272/XVIII) - ( 4 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.***

Na podstawie art. 25a **Radny – Jan Basara** także nie wziął udziału w głosowaniu nad projektem uchwały.

Następny był projekt uchwały zmieniający uchwałę Nr I/5/2024 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 7 maja 2024 r. w sprawie powołania i ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku. - (druk nr 274/XVIII).

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska zapoznała się z projektem uchwały.***

Kolejny był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki nr 400/2 położonej w obrębie Pasięka, gmina Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - (druk nr 276/XVIII).

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł przedstawiła w/w projekt uchwały.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć zwrócił się do członków komisji z zapytaniem, czy któryś z Radnych był w tamtym miejscu, aby sprawdzić jaki jest stan faktyczny.

**Radny – Piotr Milda** odpowiedział, że Radni byli w terenie, aby sprawdzić stan faktyczny.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć spytał, czy Radni widzieli chodnik, który znajduje się tam od wielu lat.

**Przewodniczący komisji** odpowiedział, że ten chodnik nie ma z tą uchwałą nic wspólnego.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć powiedział, że tą uchwałą Radni właśnie odsprzedają chodnik, który znajduje się tam od lat.

Następnie Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć pokazał Radnym zdjęcia dodając, iż część z tego chodnika została ogrodzona przez właściciela przylegającej nieruchomości.

**Radny – Piotr Milda** powiedział, że wcale nie chodzi o chodnik tylko o nazwisko osoby, na rzecz której ma zostać zbyta działka 400/2. Dodał, iż to nie jest tak, że w ostatnim czasie właściciel nieruchomości postawił sobie ogrodzenie, tylko znajduje się tam ono od wielu lat. Radny opowiedział również sytuację jaka jego osobiście spotkała w związku z niedokładnymi wyliczeniami geodezyjnymi sprzed lat.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć spytał w jaki sposób działka, której dotyczy projekt uchwały, zmieniła klasyfikację gruntu.

Dyrektor WGNiOŚ odpowiedziała, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest szczegółowe odniesienie do tej klasyfikacji gruntu.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć powiedział, że z dokumentacji znajdującej się w Starostwie Powiatowym zmiany tej dokonał geodeta. Mieszkaniec ponownie spytał w jaki sposób została zmieniona klasyfikacja.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł odpowiedziała, iż w uzasadnieniu do projektu uchwały znajdują się takie informacje, mówiła o tym również podczas przedstawiania projektu uchwały. Dodała, że procedowanie projektu uchwały odbywa się na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz konkretnej ustawy dotyczącej danego zagadnienia, czyli w tym przypadku gospodarki nieruchomościami. Dyrektor zaapelowała, aby nie powoływać się na inne przepisy takie jak Kodeks postępowania administracyjnego, czy też dot. informacji publicznej, ponieważ Mieszkaniec myli pojęcia i wprowadza w błąd opinię publiczną.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć stwierdził, iż to Dyrektor WGNiOŚ wprowadza opinię publiczną w błąd, ponieważ zadał on pytanie, a Dyrektor powinna udzielić odpowiedzi. Dodał, iż droga, której dot. działu jest drogą publiczną kategorii LZ, ponieważ prowadzi nie tylko do posesji, ale także do lasu i do innych miejscowości. Spytał, czy ta droga po podziale będzie nadal spełniała warunki drogi publicznej.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł odpowiedziała, że rozporządzenie o warunkach technicznych dot. dróg określa ustawowe parametry dla poszczególnych kategorii dróg. Przy podziale osoba uprawniona, jaką jest geodeta, brał pod uwagę wymagane przepisy i wykonany został możliwy podział.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski odpowiedział, że geodeta miał świadomość, że jest to droga publiczna, iż dokonuje podziału działki drogowej i zgodnie z tym, został przygotowany i zatwierdzony projekt podziału i przyjęty operat do zasobu geodezyjno-kartograficznego. Parametry drogi zostały zachowane.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć powiedział, że pas drogowy powinien wynosić 3 m w jednym kierunku, czyli łącznie 6 metrów. Powinno się tam również znajdować pobocze o szerokości 1 m, a także chodnik, który się tam znajdował tylko ogrodzili go właściciele przylegającej nieruchomości. Łącznie ta droga, aby nie stracić statusu drogi publicznej, powinna wynosić 8,80 m szerokości. Mieszkaniec spytał jaka będzie szerokość tej drogi po dokonaniu tych podziałów.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski spytał na jakiej podstawie Mieszkaniec stwierdził, iż jest to droga zbiorcza.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć odpowiedział, że na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. Mieszkaniec dodał, że jeżeli nie byłaby to droga zbiorcza to jej szerokości wynosiłaby jedynie 0,5 m mniej. Skrzyżowanie z tą drogą jest bardzo niebezpieczne i jego zdaniem Radni się nie przyłożyli do rozważania tego projektu uchwały, ponieważ nawet nie zauważyli, iż znajduje się tam chodnik.

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski powiedział, że po podziale, na najwęższym odcinku, droga ta będzie miała szerokość wynosi 6,5 m.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć spytał, czy po odliczeniu skarpy.



Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski powiedział, że mieszkańcy cały czas słyszą to, co Zdzisław Pocheć uważa na ten temat. Mieszkaniec przytacza różne klasy dróg, ale w tych przepisach nie znajduje się tylko jeden zapis, lecz znajdują się tam również zapisy dot. wymogów dróg o innej klasie. Zastępca Burmistrza dodał, iż Mieszkaniec mówi, że jest to droga zbiorcza i zaapelował, aby dodawał on do swoich wypowiedzi, iż jego zdaniem tak jest, gdyż żaden geodeta nie położył by na szali swoich uprawnień i nie dokonałby podziału, który były niezgodny z prawem.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć spytał, czy zdaniem Zastępcy Burmistrza droga ta jest klasy L?

Zastępca Burmistrza – Daniel Radziszewski odpowiedział, że w najlepszym wypadku tak.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć odczytał fragment rozporządzenia mówiący o tym, iż minimalna szerokość pasa to 2,75 m.

Dyrektor WGNiOŚ zwróciła się, aby Mieszkaniec odczytał ten przepis do końca.

Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć odczytał dalszy ciąg, iż w trudnych warunkach 2,5 m w przypadku klasy L. Mieszkaniec spytał, czy na tej drodze są trudne warunki.

Następnie Mieszkaniec – Zdzisław Pocheć przedstawił ponownie swoje zdanie dot. sprzedaży działek 400/2 oraz 400/1 położonych w obrębie Pasieka, gmina Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko.

Więcej pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki nr 400/2 położonej w obrębie Pasieka, gmina Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - (druk nr 276/XVIII) - ( 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.***

Jako ostatni był projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki nr 400/1 położonej w obrębie Pasieka, gmina Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - (druk nr 275/XVIII).

Pytań, ani uwag nie zgłoszono więc **Przewodniczący komisji** przeszedł do głosowania:

***Komisja Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska w wyniku jawnego głosowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej numerem ewidencyjnym działki nr 400/1 położonej w obrębie Pasieka, gmina Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej - (druk nr 275/XVIII) - ( 5 „za”; 0 „przeciw”; 0 „wstrzymuję się”).***

***W głosowaniu nie wziął udziału Radny – Szymon Należyty.***

### **Ad. 3. Wolne wnioski, komunikaty, informacje**

**Radny – Piotr Milda** podziękował Dyrektora WGNiOŚ – Elżbiecie Kozieł oraz Zastępcę Burmistrza - Danielowi Radziszewskiemu za przybycie na spotkanie z mieszkańcami Znakowa.

Dyrektor WGNiOŚ – Elżbieta Kozieł przedstawiła informację dot. drogi, na temat której były zapytania na spotkaniu w miejscowości Znakowo.

**Radny – Piotr Milda** wnioskował o zwrócenie się do Urzędu Wojewódzkiego o przywrócenie drugiej karetki na teren gminy Miastko w godzinach nocnych. Radny wnioskował także o rozwiązanie problemów mieszkańców Wałdowa z świetlicą wiejską, ponieważ na razie został wykonany jedynie kosztorys. Radny wnioskował również o informację, czy została uregulowana sytuacja mieszkańców, którzy mieli problem z kanalizacją. Radny przekazał także prośbę mieszkanki Głódowa o zamontowanie lampy na wyjeździe do Kramarzyn. Radny podziękował także za współpracę pracownikowi i Dyrektor ZMK. Dodał także, iż zamierza napisać wniosek dot. dofinansowania na remont drogi w Znakowie jak jej sytuacja prawna zostanie już uregulowana.

Następnie odbyła się dyskusja dot. wyłożenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

**Radny – Piotr Milda** zwrócił się również o ustawienie znaku ograniczenia prędkości i tonażu na rondzie obok SP w Piaszczynie.

Mieszkaniec – Szymon Zajst spytał, czy Gmina mogłaby podjąć działania w celu naprawienia chodnika na ul. Stolarskiej, ponieważ chodniki tam są w złym stanie i stanowią zagrożenie dla pieszych.

**Radny – Jan Basara** zawnioskował o to, aby odbierać szkło w workach, od mieszkańców, którzy posiadają jeszcze takie worki dostarczone przez ZWiK we wcześniejszym okresie. Radny spytał także co z workami, których ZWiK nie rozdał, a które posiada. Radny zwrócił również uwagę na studzienki, na ul. Królowej Jadwigi, które są powyżej poziomu jezdnii.

**Radny – Piotr Milda** zwrócił się o zorganizowanie spotkania Radnych z Dyrektorem GDDKiA w celu omówienia planowanych inwestycji.

Mieszkaniec – Ryszard Siekierkowski powiedział, że pracownicy ZWiK nie robią mieszkańcom problemów i zabierają szkło w workach. Mieszkaniec zwrócił się również o rozwiązanie problemów odpadów na przystanku autobusowym w Węgorzynie, a jeżeli mieszkańcy nie korzystają z tego przystanku to o rozebranie go.

**Radny – Jan Basara** powiedział, że przystanek ten jest w bardzo dobrym stanie i był kiedyś wykorzystywany. Obecnie mieszkańcy korzystają z innego przystanku jednak szkoda byłoby go rozbierać ze względu na dobry stan techniczny. Radny zwrócił się do ZMK o pomoc w uprzątnięciu tego przystanku.

Więcej pytań, ani wniosków nie zgłoszono.



Po wyczerpaniu tego punktu obrad **Przewodniczący komisji** zakończył posiedzenie o godz. 13:00.

Protokołowała:

Wioleta Pikuła-Lipkowska

**Przewodniczący  
Komisji Ochrony Środowiska,  
Samorządności i Bezpieczeństwa Publicznego**



**Mirosław Kwaśniewski**



